Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

1 Декабря № 34 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Порядокъ устройства причтовыхъ помѣщеній по Волынской епархіи по закону 14 іюня 1888 г., установленный на основаніи послѣдовавшихъ изъ Св. Синода указаній и утвержденный Его Преосвященствомъ 9 ноября 1889 года.

1) Устройство причтовыхъ помѣщеній производится въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, причты которыхъ не обезпечены таковыми по правиламъ 11 апрѣля 1872 года.

2) Возведеніе новыхъ и исправленіе существующихъ причтовыхъ помѣщеній производится на усадебной церковной землѣ при самостоятельной церкви для штатныхъ членовъ причта, а именно: для священника и псаломщика, а также и діакона, гдѣ таковой положенъ по штату.

3) Средняя стоимость причтовыхъ помѣщеній установлена для Волынской епархіи 1390 руб.; но остатокъ суммы по одному приходу, гдѣ стоимость построекъ окажется менѣе нормальной, обращается на восполненіе недостатка по другимъ приходамъ, гдѣ на постройки потребуется расходъ болѣе нормальной стоимости.

4) Въ законоположеніяхъ указанъ слѣдующій составъ причтовыхъ помѣщеній для Западнаго края: для священника — домъ, состоящій не менѣе какъ изъ трехъ покоевъ съ особою кухнею,—амбаръ, гумно, погребъ или ледникъ, конюшня съ сараемъ для повозокъ и хлѣвы для скота; для діаконовъ и псаломщиковъ—домовъ изъ двухъ покоевъ съ особою кухнею, амбаръ, погребъ или ледникъ, сараи, гумно и хлѣвы для скота общіе съ перегородками,—а также ограда причтовой усадьбы.

5) Отступленія отъ указаннаго состава помѣщеній и возведеніе ихъ въ большемъ составѣ и размѣрѣ могутъ быть допускаемы на счетъ мѣстныхъ средствъ въ дополненіе къ ассигнуемой суммѣ.

6) По каждому въ отдѣльности приходу назначается по представленію благочиннаго временный комитетъ изъ двухъ—трехъ благонадежныхъ ближайшихъ священниковъ, невходящихъ въ составъ благочинническаго Совѣта, которые при участіи мѣстнаго причта и представителей отъ прихожанъ осматриваютъ существующія въ приходѣ постройки и составляютъ актъ осмотра за общею всѣхъ присутствующихъ подписью съ поясненіемъ, какія постройки окажутся годными и могутъ оставаться въ найденномъ видѣ, какія и какой требуютъ ремонтировки и какія требуются возвести вновь и въ какихъ размѣрахъ, и затѣмъ составляютъ смѣту матеріаламъ и работамъ, согласно справочнымъ цѣнамъ, предварительно истребованнымъ благочиннымъ изъ Уѣзднаго Полицейскаго Управленія.

7) Комитеты въ видахъ усиленія строительныхъ средствъ могутъ приглашать прихожанъ къ посильному пособію въ постройкѣ личнымъ трудомъ или же другимъ способомъ съ тѣмъ, чтобы изъявленное ими согласіе было выраженно письменными приговорами.

8) Строительные матеріалы избираются такіе, изъ которыхъ строятся по преимуществу лучшія сельскія обывательскія зданія въ той мѣстности.

9) Если въ приходѣ имѣется церковный строевой лѣсъ и въ такомъ объемѣ, который дозволитъ безъ особеннаго ущерба воспользоваться строевымъ матеріаломъ, то послѣдній можетъ быть употребленъ на постройку въ такомъ или другомъ количествѣ со внесеніемъ таковаго въ смѣту и показаніемъ количества и размѣровъ его.

10) Министръ Государственныхъ имуществъ призналъ возможнымъ отпускъ строительныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ за половинную по таксѣ цѣну, а потому въ приходахъ, расположенныхъ вблизи тѣхъ казенныхъ дачъ, въ которыхъ будетъ производиться порубка, можно вносить въ смѣты лѣсные матеріалы съ обозначеніемъ какъ самихъ дачъ, такъ и цѣнъ матеріаловъ въ половинной стоимости, о которыхъ будетъ объявлено.

11) По разсмотрѣніи Консисторіею поступившихъ отъ Комитетовъ чрезъ посредство благочинныхъ вышеозначенныхъ представленій и испрошеніи у Св. Синода потребной суммы и по сношеніи, гдѣ нужно, съ Управленіемъ Государственныхъ имуществъ, поручается тѣмъ же Комитетомъ (п. 6), подъ личною ихъ отвѣтственностію, совмѣстно съ причтомъ производить постройку причтовыхъ помѣщеній хозяйственнымъ способомъ, внося въ выданную изъ Консисторіи книгу всѣ расходы съ оправдательными росписками, а по окончаніи работъ составляется ими краткій отчетъ въ расходахъ ассигнованной суммы.

12) Затѣмъ благочиннический Совѣтъ, въ составѣ трехъ членовъ, или же двухъ—въ томъ случаѣ, если въ приходѣ одного изъ нихъ возводились постройки, при участіи почетныхъ прихожанъ, въ присутствіи сельской власти свидѣтельствуютъ произведенныя работы и, въ случаѣ признанія ихъ удовлетворительными, сдаютъ мѣстному причту всѣ наличныя строенія, т. е. и тѣ, которыя по своей пригодности не требовали никакихъ работъ, о чемъ составляется актъ, и время сдачи вносится въ клировыя вѣдомости.

13) Если при окончательномъ освидѣтельствованіи построекъ будутъ какія либо изъ нихъ признаны не удовлетворительными, или произведенными не согласно смѣтамъ, или же окажутся какія либо злоупотребленія при постройкѣ; то объ этомъ вносится въ актъ, и въ первыхъ двухъ случаяхъ сдача строеній пріостанавливается.

14) Если при первоначальномъ освидѣтельствованіи строеній (п. 6) будетъ заявлено кѣмъ нибудь изъ членовъ причта, что извѣстное строеніе составляетъ его собственность, за которую онъ желаетъ получить вознагражденіе, то Комитетъ признаетъ возможнымъ принять это строеніе и производитъ оцѣнку его въ наличномъ состояніи только при слѣдующихъ услові-

*

яхъ: 1) если это строеніе можетъ вполнѣ замѣнить требуемую постройку (п. 4), 2) если оно не требуетъ никакой ремонтировки и 3) если право собственности можетъ быть доказано лицомъ, требующимъ вознагражденія. Но послѣдняя передается причту по окончательномъ освидѣтельствованіи всѣхъ построекъ благочинническимъ Совѣтомъ (п. 12) и по признаніи имъ таковой пригодною; послѣ чего выдается его собственнику вознагражденіе.

15) Покупку собственныхъ священно-церковно служительскихъ домовъ и хозяйственныхъ службъ Св. Синодъ призналъ возможнымъ допускать въ тѣхъ лишь случаяхъ когда стоимость ихъ по оцѣнкѣ, произведенной Комитетомъ при участіи церковнаго старосты и прихожанъ, не будетъ превышать установленной нормы средней стоимости (п. 3), и таковая покупка допускается только по обезпеченіи причтовъ помѣщеніями въ тѣхъ приходахъ, гдѣ таковыхъ помѣщеній или вовсе нѣтъ, или гдѣ они пришли въ крайнюю ветхость.

16) Все вышеозначенное дѣлопроизводство по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній представляется въ Консисторію чрезъ благочиннаго съ его заключеніемъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онъ признаетъ таковое необходимымъ.

17) Благочинный по долгу своей обязанности имѣетъ наблюденіе надъ дѣйствіями Комитета и надзоръ за производящимися постройками и въ случаѣ замѣченныхъ имъ отступленій отъ указаннаго порядка или злоупотребленій даетъ надлежащія указанія или доноситъ.

18) Деньги, ассигнованныя Св. Синодомъ на постройки, высылаются на имя одного изъ членовъ Комитета или мѣстнаго причта по указанію благочиннаго, сдѣланному имъ при первоначальномъ представленіи (п. 11), и получатель ихъ каждый разъ доноситъ о полученіи.

Примѣчаніе. Если постройка причтовыхъ помѣщеній, начатая Съѣздомъ Мировыхъ Посредниковъ, пріостановлена, или же хотя и окончена въ какой либо части, но не сдана по правиламъ 11 апрѣля 1872 г.; въ такомъ случаѣ предварительная дѣятельность Комитета (п. 6) ограничивается лишь освидѣтельствованіемъ наличныхъ произведенныхъ работъ и донесеніемъ для особаго въ каждомъ случаѣ указанія.

Перемѣны по службѣ.

По сообщенію Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 ноября за № 11404, съ 9 октября по 15 ноября произошли служебныя по духовному вѣдомству, слѣдующія перемѣны: *умерли*—протоіерей Ровенскаго Собора Андрей Корнаковскій, діаконъ, состоявшій на иподіанской вакансіи при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Наркиссъ Ярошевичъ, псаломщикъ с. Воробіевки Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Павелъ Костинскій и просфорня с. Счастновки, Кременецкаго уѣзда, Елена Турчаковская; *уволены за штатъ по прошенію* Священники: с. Локачъ. Владиміръ Волынскаго уѣзда, Игнатій Новосадскій и с. Мотрунокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Матѳей Гаськевичъ и псаломщики: м. Березна, Ровенскаго уѣзда, Гервасій Михалевичъ, с. Великихъ-Зозулинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Ипполитъ Колежинскій, с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Александръ Лисицкій и с. Даничева, Ровенскаго уѣзда, Адамъ Малевичъ; *уволены по распоряженію Епархіальнаго Начальства:* священникъ с. Виліи Острожскаго уѣзда, Іоаннъ Ярмоловичъ и псаломщики: с. Тудорова, Острожскаго уѣзда, Василій Роздольскій и м. Озерянъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Иванъ Болгакевичъ; *перемѣщены по прошенію*—псаломщики: с. Граней, Луцкаго уѣзда Евгеній Ковальскій въ с. Великіе-Зозулинцы, Староконстантиновскаго уѣзда, с. Покалева, Овручскаго уѣзда, Ксенофонтъ Григоровичъ—село Плоску, Дубенскаго уѣзда и с. Ясногрода, Житомирскаго уѣзда Евгеній Сукманскій въ село Новомалинъ, Острожскаго уѣзда; *опредѣлены на священническія мѣста:* въ с. Вверхи, Ковельскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи Иларіонъ Торскій, въ с. Вилію, Острожскаго уѣзда,—безмѣстный священникъ Іаковъ Захаріевичъ, с. Бѣльсковолю, Луцкаго уѣзда—діаконъ Староконстантиновскаго Собора Николай Чуйковскій, м. Локачи, Владиміръ-Волынскаго уѣзда—учитель Одесскаго духовнаго училища Александръ Хоменко, с. Мотрунки, Староконстантиновскаго уѣзда.—псаломщикъ с. Васьковецъ, Заславскаго уѣзда, Антонъ Гаськевичъ, с. Головли, Острожскаго уѣзда,—учитель Плосской церковно-приходской школы, Дубенскаго уѣзда Григорій Червинскій и Выжву, Ковельскаго уѣзда,—псаломщикъ с. Пескова, Ровенскаго уѣзда, Хрисанѳъ Сайковичъ; *на иподіаконскую вакансію* при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—псаломщикъ того же Собора Филиппъ Конахевичъ; *на псаломщическія мѣста*—въ с. Буки, Жито-

мирскаго уѣзда дьяческій сынъ Арсеній Лисицкій, с. Даничевъ, Ровенскаго уѣзда—дьяческій сынъ Михаилъ Ружицкій, м. Березно, Ровенскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Ювеналій Тиховскій, с. Бережки, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Степанъ Баторевичъ, с. Васьковцы, Заславскаго уѣзда,—окончившій курсъ Семинаріи Антонъ Качковскій, Дидковичи, Овручскаго уѣзда, дьяческій сынъ Флоръ Жуковичъ, с. Грани, Луцкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Иванъ Савицкій, м. Озеряны, Владиміръ-Волынскаго уѣзда,—уволенный изъ податнаго сословія Тимоѳей Кравчукъ, с. Кулеши, Новоградъ-Волынскаго уѣзда—заштатный псаломщикъ Поликарпъ Кузьминскій и уволенный отъ должности псаломщика въ с. Ясногродѣ, Житомирскаго уѣзда, Діонисій Толкачъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ. *Просфорня* с. Копыль, Луцкаго уѣзда, Марія Денисевичъ вышла въ замужество и на ея мѣсто перемѣщена просфорня с. Пустомытъ, Ровенскаго уѣзда, Варвара Денисевичъ. Священникъ с. Жиричъ, Ковельскаго уѣзда, Михаилъ Гловинскій назначенъ духовно-*судебнымъ слѣдователемъ* 3 округа того же уѣзда.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ 4 ноября преподано крестьянину д. Геленина, Ковельскаго уѣзда, Кузьмѣ Морозу Архипастырское благословеніе, за сдѣланныя имъ въ приходскую с. Боровна церковь пожертвованія.

Штрафъ за пропускъ записи актовъ въ метрической книгѣ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 7—8 ноября сего года, священникъ м. Олевска, Овручскаго уѣзда, Агаѳодоръ Потаповскій, допустившій пропускъ записи акта о рожденіи и крещеніи Анны Гордійчуковой по метрическимъ книгамъ прихода с. Бѣлева, Заславскаго уѣзда за 1867 годъ, оштрафованъ 10 р. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 6—7 ноября сего года, священникъ м. Олевска, Овручскаго уѣзда, Агаѳодоръ Потаповскій, допустившій пропускъ записи акта о

рожденіи и крещеніи Надежды Детынчуковой по метрическимъ книгамъ Бѣлевскаго прихода, Заславскаго уѣзда, за 1873 г., оштрафованъ 10 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

О смерти діакона.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ отношеніемъ отъ 15 ноября за № 376 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6 ноября умеръ на 74 году жизни, состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Кустинѣ, Ровенскаго уѣзда, діаконъ Игнатій Онуфріевъ Абрамовичъ, оставившій послѣ себя жену Евфросинію Михайлову 67 лѣтъ, безъ всякихъ средствъ къ жизни. Оставшееся послѣ діакона Абрамовича незначительное имущество оцѣнено въ десять рублей девяносто пять копѣекъ.

№ 3-й. Подробный счетъ расходовъ по содер[жанію ...]ванскаго духовнаго учи[лища ...]

(Продол[женіе])

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	От 1886 года осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Керосинъ	3 п. 36 ф.	1	40	5	46
Стеариновыя свѣчи	—	—	—	—	—
Ламповыя стекла	—	—	—	—	—
Спички	—	—	—	—	—
Лампы	—	—	—	—	—
Фитили	—	—	—	—	—
Сальныя свѣчи	—	—	—	—	—
Дверцы къ классным печкамъ	—	—	—	—	—
Вѣники	—	—	—	—	—
Солома	—	—	—	—	—
Половыя щетки	—	—	—	—	—
Гвозди	—	—	—	—	—
Миска глиняная	—	—	—	—	—
Проволока желѣзная	—	—	—	—	—
Холстъ на стирки	—	—	—	—	—
Веревка	—	—	—	—	—
Кувшины	—	—	—	—	—
Кадка на воду	—	—	—	—	—
Ведра съ оковкой	—	—	—	—	—
Лопата для хлѣба	—	—	—	—	—
Мѣшки	—	—	—	—	—
Известь гашеная	—	—	—	—	—
Известь не гашеная	—	—	—	—	—
Задвижки	—	—	—	—	—
Крючки	—	—	—	—	—
Петли къ форточкамъ	—	—	—	—	—
Петли къ скамьямъ	—	—	—	—	—
Ступка для училищной кухни	—	—	—	—	—
Щеколды	—	—	—	—	—
Винты	—	—	—	—	—
Тростникъ	—	—	—	—	—
Столярный клей	—	—	—	—	—
Горшки	—	—	—	—	—

жанію училищныхъ домовъ и прислуги Клелища за 1887 годъ.

женіе).

Въ 1887 году пріобрѣтено.					Въ 1887 г. израсходовано					Къ 1888 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
92 п. 21 ф.	1	40	129	$53^1/_2$	96 п. 17 ф.	1	40	134	$99^1/_2$	—	—	—	—	—
1 ф.	—	28	—	28	1 ф.	—	28	—	28	—	—	—	—	—
35 ф.	—	29	10	15	35 ф.	—	29	10	15	—	—	—	—	—
7 ст.	—	4	—	28	7 ст.	—	4	—	28	—	—	—	—	—
79 ст.	—	6	4	74	79 ст.	—	6	4	74	—	—	—	—	—
29 д. кор.	—	5 д. к	1	45	29 д. к.	—	5	1	45	—	—	—	—	—
8 ламп.	—	30	2	40	8 л.	—	30	2	40	—	—	—	—	—
17 ф.	—	3	—	51	17 ф.	—	3	—	51	—	—	—	—	—
7 —	—	2	—	14	7 —	—	2	—	14	—	—	—	—	—
1 унтъ	—	20	—	20	1 ф.	—	20	—	20	—	—	—	—	—
2 дверецъ.	—	60	1	20	2 дв.	—	60	1	20	—	—	—	—	—
10 вѣн.	—	2	—	20	10 в.	—	2	—	20	—	—	—	—	—
130 —	—	$1^1/_2$	1	95	130 в.	—	$1^1/_2$	1	95	—	—	—	—	—
7 кулей.	—	5	—	35	7 кулей.	—	5	—	35	—	—	—	—	—
8 —	—	6	—	48	8 —	—	6	—	48	—	—	—	—	—
11 щет.	—	75	8	25	11 щет.	—	75	8	25	—	—	—	—	—
6 —	—	70	4	20	6 щ.	—	70	4	20	—	—	—	—	—
1 п.	—	10 ф	4	—	1 п.	—	10 ф	4	—	—	—	—	—	—
25 ф.	—	15	3	75	25 ф.	—	15	3	75	—	—	—	—	—
9 ф.	—	20	1	80	9 ф.	—	20	1	80	—	—	—	—	—
11 ф.	—	30	3	30	11 ф.	—	30	3	30	—	—	—	—	—
1 миска.	—	5	—	5	1 м.	—	5	—	5	—	—	—	—	—
9 фун.	—	15	1	35	9 ф.	—	15	1	35	—	—	—	—	—
16 арш.	—	18	2	88	16 арш.	—	18	2	88	—	—	—	—	—
1 саж.	—	15	—	15	1 с.	—	15	—	15	—	—	—	—	—
2 кувшин.	—	15	—	30	2 кувш.	—	15	—	30	—	—	—	—	—
1 кадка.	3	40	3	40	1 к.	3	40	3	40	—	—	—	—	—
два ведра.	—	40	—	80	2 ведра.	—	40	—	80	—	—	—	—	—
1 лопата.	—	40	—	40	1 л.	—	40	—	40	—	—	—	—	—
21 мѣш.	—	15	3	15	21 м.	—	15	3	15	—	—	—	—	—
$13^1/_2$ корц.	—	60	8	10	$13^1/_2$ к.	—	60	8	10	—	—	—	—	—
$9^1/_2$ корц.	1	20	11	40	$9^1/_2$ к.	1	20	11	40	—	—	—	—	—
10 задв.	—	3	—	30	10 задв.	—	3	—	30	—	—	—	—	—
8 —	—	4	—	32	8 —	—	4	—	32	—	—	—	—	—
5 кр.	—	3	—	15	5 кр.	—	3	—	15	—	—	—	—	—
14 —	—	4	—	56	14 —	—	4	—	56	—	—	—	—	—
2 —	—	20	—	40	2 —	—	20	—	40	—	—	—	—	—
8 паръ.	—	15	1	20	8 паръ.	—	15	1	20	—	—	—	—	—
107 паръ.	—	10	10	70	107 п.	—	10	10	70	—	—	—	—	—
10 —	—	9	—	90	10 —	—	9	—	90	—	—	—	—	—
1 ступка.	6	—	6	—	1 ст.	6	—	6	—	—	—	—	—	—
2 щек.	—	50	1	—	2 щ.	—	50	1	—	—	—	—	—	—
18 винт.	—	$1^1/_3$	—	24	18 в.	—	$1^1/_3$	—	24	—	—	—	—	—
3 связки.	—	25	—	75	3 св.	—	25	—	75	—	—	—	—	—
5 ф.	—	20	1	—	5 ф.	—	20	1	—	—	—	—	—	—
4 горш.	—	5	—	20	4 горш.	—	5	—	20	—	—	—	—	—
1 горш.	—	10	—	10	1 горш.	—	10	—	10	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Отъ 1886 года осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Кольца желѣзныя	—	—	—	—	—
Рогожа	—	—	—	—	—
Желѣзо	—	—	—	—	—
Парусина	—	—	—	—	—
Сѣчка	—	—	—	—	—
Дресва	—	—	—	—	—
Напильники	—	—	—	—	—
Замокъ	—	—	—	—	—
Жесть	—	—	—	—	—
Драпь	—	—	—	—	—
Кирпичъ алый	—	—	—	—	—
Кирпичъ желѣзнякъ	—	—	—	—	—
Кирпичъ красный	—	—	—	—	—
Оконныя стекла	—	—	—	—	—
Алебастръ	—	—	—	—	—
Доски толщиною въ $^1/_4$ вершка . . .	—	—	—	—	—
Доски толщиною въ $^1/_2$ вершка . . .	—	—	—	—	—
Доски толщиною въ 2 вершка	—	—	—	—	—
Балки	—	—	—	—	—
Уплачено мастеровымъ:					
а) Каменщикамъ:					
аа) за разныя работы по училищу	—	—	—	—	—
бб) за исправленіе печи въ хлѣбопекарнѣ . .	—	—	—	—	—
б) Красильщикамъ за покраску:					
аа) 99 классныхъ скамей	—	—	—	—	—
бб) 7 » столиковъ	—	—	—	—	—
вв) 8 » досокъ	—	—	—	—	—
гг) 8 » досокъ	—	—	—	—	—
в) Кузнецамъ:					
аа) за придѣлку петли къ дверямъ казенной смотрительской квартиры	—	—	—	—	—
бб) за набивку ушата желѣзными обручами . .	—	—	—	—	—
вв) за починку пилъ	—	—	—	—	—
гг) за выровненіе кусковъ желѣза подъ плиты .	—	—	—	—	—
дд) за исправленіе 4 замковъ у классныхъ дверей и прибивку замка къ шкафу въ квартирѣ училищнаго Священника	—	—	—	—	—
ее) за исправленіе топора и замка у двери зало	—	—	—	—	—
жж) за исправленіе заслонки къ печкѣ пекарни .	—	—	—	—	—
зз) за 2 топора	—	—	—	—	—
ии) за 2 пары шуфригъ	—	—	—	—	—
іі) за 10 крючковъ	—	—	—	—	—
кк) за приспособленіе 2 щеколдъ къ дверямъ III класса и больницы	—	—	—	—	—
лл) за исправленіе 8 коекъ	—	—	—	—	—

Въ 1887 году пріобрѣтено.					Въ 1887 году израсходовано.					Къ 1888 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
4 кольца.	—	5	—	20	4 кольца.	—	5	—	20	—	—	—	—	—
1 рогожа.	—	20	—	20	1 р.	—	20	—	20	—	—	—	—	—
3 фунтв.	—	6	—	18	3 ф.	—	6	—	18	—	—	—	—	—
10 арш.	—	18	1	80	10 арш.	—	18	1	80	—	—	—	—	—
5 четверт.	—	30	—	15	5 ч.	—	30	—	15	—	—	—	—	—
11 мѣш.	—	—	—	80	11 м.	—	—	—	80	—	—	—	—	—
10 м.	—	—	—	80	10 —	—	—	—	80	—	—	—	—	—
4 напил.	—	20	—	80	4 нап.	—	20	—	80	—	—	—	—	—
1 зам.	—	30	—	30	1 з.	—	30	—	30	—	—	—	—	—
29 ф.	—	10 ф	2	90	29 ф.	—	10	2	90	—	—	—	—	—
3 копы.	—	50	1	50	3 к.	—	50	1	50	—	—	—	—	—
10 шт.	—	$1^1/_2$	—	15	10 ш.	—	$1^1/_2$	—	15	—	—	—	—	—
3 сотни.	1	10	3	30	3 с.	1	10	3	30	—	—	—	—	—
1 сотня	1	50	1	50	1 с.	1	50	1	50	—	—	—	—	—
$6^1/_2$ сот.	1	10	7	35	$6^1/_2$ с.	1	10	7	35	—	—	—	—	—
9 ст.	—	15	1	35	9 с.	—	15	1	35	—	—	—	—	—
154 ст.	—	20	30	80	154 —	—	20	30	80	—	—	—	—	—
7 пуд.	—	65 п	4	55	7 п.	—	65 п.	4	55	—	—	—	—	—
5 досокъ.	—	25 д.	1	25	2 д.	—	25 д.	1	25	—	—	—	—	—
20 дос.	—	30 д.	6	—	20 д.	—	30 д,	6	—	—	—	—	—	—
43 док.	—	35 д.	15	5	43 д.	—	35 д.	15	5	—	—	—	—	—
2 дос.	—	80 д.	1	60	2 д.	—	80 д.	1	60	—	—	—	—	—
4 балка.	1	50	6	—	4 б.	1	50	6	—	—	—	—	—	—
$42^1/_2$ дн.	—	90 д.	38	25	$42^1/_2$ д.	—	90 д.	38	25	—	—	—	—	—
85 дн.	1	—	85	—	85 д-	1	—	85	—	—	—	—	—	—
—	—	45	—	45	—	—	45	—	45	—	—	—	—	—
99 скам.	—	10ск	9	90	99 ск.	—	10ск	9	90	—	—	—	—	—
7 ст.	—	10ст	—	70	7 ст.	—	10ст	—	70	—	—	—	—	—
8 досокъ.	—	30	2	40	8 д.	—	30	2	40	—	—	—	—	—
8 досокъ.	—	10	—	80	8 д.	—	10	—	80	—	—	—	—	—
—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
—	—	—	1	50	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—
—	—	—	—	75	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—
—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
2 топ.	—	90	1	80	2 т.	—	90	1	80	—	—	—	—	—
2 пары.	—	80	1	60	2 п.	—	80	1	60	—	—	—	—	—
10 крюч.	—	4	—	40	10 кр.	—	4	—	40	—	—	—	—	—
2 щек.	—	25	—	50	2 щ.	—	25	—	50	—	—	—	—	—
8 коекъ.	—	35	2	80	8 к.	—	35	2	80	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Отъ 1886 года осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
мм) за исправленіе 8 коекъ	—	—	—	—	—
нн) за 3 ключа	—	—	—	—	—
оо) за исправленіе 4 замковъ	—	—	—	—	—
пп) за исправленіе болта къ звонку	—	—	—	—	—
рр) за исправленіе двухъ чугунныхъ дверецъ къ печкамъ	—	—	—	—	—
сс) за приспособленіе петель и щеколды къ дверямъ II класса	—	—	—	—	—
г) Бондарю:					
аа) за исправленіе посуды для стирки бѣлья	—	—	—	—	—
бб) за исправленіе бочекъ на капусту	—	—	—	—	—
д) Мѣднику:					
аа) за прибивку двухъ кусковъ жести у печекъ	—	—	—	—	—
бб) за полуду посуды	—	—	—	—	—
вв) за исправленіе 6 лампъ и больничнаго таза	—	—	—	—	—
е) Слесарю за 2 пары шуфригъ, 2 пары петель къ дверямъ и оковку ихъ	—	—	—	—	—
ж) Столярамъ:					
аа) за разныя работы по училищу по условію отъ рабочаго дня	—	—	—	—	—
бб) за устройство двери къ церкви	—	—	—	—	—
вв) за устройство полокъ и вѣшалокъ въ больничномъ шкафѣ съ замкомъ, крючками и досками	—	—	—	—	—
гг) за устройство форточекъ	—	—	—	—	—
з) Чернорабочимъ отъ дня	—	—	—	—	—
и) Поломойкамъ отъ дня	—	—	—	—	—
Уплачено за разныя работы:					
а) за выжиганіе дымовыхъ трубъ	—	—	—	—	—
б) за очистку сортировъ	—	—	—	—	—
в) за доставку:					
аа) балокъ и досокъ	—	—	—	—	—
бб) глины	—	—	—	—	—
вв) песку	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	5	46
Сверхъ того израсходовано:					
а) По отопленію:					
Дровъ грабовыхъ	—	—	—	—	—
Дровъ дубовыхъ	—	—	—	—	—
Дровъ сосновыхъ	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
б) на наемъ прислуги въ томъ числѣ повара и хлѣбопека	—	—	—	—	—
в) на росписку клеевой краской стѣнъ въ одной комнатѣ квартиры Помощника Смотрителя училища	—	—	—	—	—
г) Стекольщику:					
аа) за вставку 6 стеколъ лучшаго достоинства въ окнѣ училищной церкви у горняго мѣста	—	—	—	—	—

Въ 1887 году пріобрѣтено.					Въ 1887 году израсходовано.					Къ 1888 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
8 коекъ.	—	—	3	20	8 к.	—	—	3	20	—	—	—	—	—
3 кл.	—	30	—	90	3 кл.	—	30	—	90	—	—	—	—	—
4 замка.	—	20	—	80	4 з.	—	20	—	80	—	—	—	—	—
—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
—	—	—	—	60	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—
—	—	—	—	85	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—
—	—	—	—	60	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—
—	—	—	—	75	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—
—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
—	—	—	3	70	—	—	—	3	70	—	—	—	—	—
—	—	—	—	55	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—
—	—	—	5	30	—	—	—	5	30	—	—	—	—	—
68 д.	—	90	61	20	68 д.	—	90	61	20	—	—	—	—	—
3 д.	—	80	2	40	3 д.	—	80	2	40	—	—	—	—	—
—	—	—	11	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	20	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—
—	—	—	—	80	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—
43 дня.	—	30	12	90	43 д.	—	30	12	90	—	—	—	—	—
76 дн.	—	30	22	80	76 д.	—	30	22	80	—	—	—	—	—
—	—	—	2	70	—	—	—	2	70	—	—	—	—	—
—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	60	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—
39 возовъ.	—	10	3	90	39 в.	—	10	3	90	—	—	—	—	—
27 воз.	—	15	4	5	27 в.	—	15	4	5	—	—	—	—	—
—	—	—	618	$74\frac{1}{2}$	—	—	—	624	$20\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
19 саж.	11	75	223	25	19 с.	11	75	223	25	—	—	—	—	—
$40\frac{1}{2}$ —	11	25	455	$62\frac{1}{2}$	$40\frac{1}{2}$ с.	11	25	455	$62\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
8 —	9	75	78	—	8 с.	9	75	78	—	—	—	—	—	—
—	—	—	756	$87\frac{1}{2}$	—	—	—	756	$87\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
—	—	—	823	55	—	—	—	823	55	—	—	—	—	—
1 комн.	—	—	4	—	1 комн.	—	—	4	—	—	—	—	—	—
6 ст.	—	75	4	50	6 ст.	—	75	4	50	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	От 1886 года осталось. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
бб) за вставку 6 стеколъ въ училищной церкви .	—	—	—	—	—
д) Еврею Ихелю Гербаргу:					
аа) за вставку 4 кусковъ жести въ окошкѣ церкви у горняго мѣста и приспособленіе кусковъ жести къ больничнымъ форточкамъ	—	—	—	—	—
бб) за исправленіе лампъ и абажуровъ	—	—	—	—	—
е) Портному за устройство занавѣски къ окну Приготовительн. класса	—	—	—	—	—
жж) часовыхъ дѣлъ мастеру за исправленіе больничныхъ часовъ	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	—	5	46

Подписали: Смотритель училища Аркадій *Карпинскій*, Помощникъ Смотрителя Членъ Правленія, Священникъ Константинъ *Зѣлитинкевичъ*.

(*Продолженіе*

Въ 1887 году пріобрѣтено.					Въ 1887 году израсходовано.					Къ 1888 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
6 ст.	—	30	1	80	6 ст.	—	30	1	80	—	—	—	—	—
—	—	—	—	75	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—
—	—	—	1	40	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—
—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—
—	—	—	2212	32	—	—	—	2217	78	—	—	—	—	—

училища Юліанъ *Осньцкій*, Членъ Правленія училища Учитель Леонтій *Пекарскій*,

(*слѣдуетъ*).

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1888 года.

Къ 1-му Января 1888 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:		
1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на	308,300 р. — к.	
2) таких же облигацій 1-го займа на	150 » — »	
3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на	111,875 » — »	
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 » — »	
		421,225 р. — к.
В) Наличныхъ денегъ на сумму.		11,289 » 33 »
	Итого	432,514 р. 33 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го Января по 31-е декабря 1888 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ на		331 р. 54 к.
В) Процентовъ:		
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета.	26,763 р. 59 к.	
б) по суммамъ, находящимся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1887 годъ	86 » 49 »	
		26,850 » 08 »
С) Пріобрѣтено 13—5% облигацій 3 Восточнаго займа, по 1000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1-го Мая 1889 года, всего по нарицательной стоимости на		13,000 р. — к.

D) Получено обратно уплаченнаго по % бумагамъ Государственнаго 5% купоннаго налога . . 756 р. 53 к.

E) Разныхъ поступленій . . . . 13 » 63 »

Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря въ приходѣ . . . . 40,951 р. 78 к.

А всего, съ остаткомъ отъ Декабря 1887 года, къ 1-му Января 1889 года въ приходѣ . . . . 473,466 р. 11 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено Завѣдывавшему работами по постройкѣ инженеръ-капитану Успенскому на текущіе расходы . . . . 4,997 р. 20 к.

2) Тоже французскому консулу въ Филиппополѣ на расходы по охраненію имущества Комитета . . 1,700 » 83 »

3) Тоже Императорскому Россійскому Министру-Резиденту въ Черногоріи—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Сентября 1887 по 1-е Октября 1888 г., 13 фунтовъ стерлинговъ или . . . 148, » 26 »

4) Уплачено Завѣдывавшему работами по постройкѣ въ счетъ причитавшагося ему за прежнее время жалованья . . . . 5,692 » 20 »

5) Ему же въ возвратъ израсходованныхъ на переѣздъ изъ Кіева въ Петербургъ . . . . 100 » — »

6) Государственному Банку въ уплату 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . . . 772 » 26 »

7) Оному же за сохраненіе цѣнностей . . . . 81 » 02 »

8) С.-Петербургскому Международному Коммерческому Банку за купленныя 13—5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 13,000 р. нарицательныхъ . . . . 12,649 » 83 »

9) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе

отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,451 » 15 »

Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря въ расходѣ . . . . . . 27,592 р. 75 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1889 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа . . . . 321,300 р. — к.

2) 5% облигаціями 1-го Восточнаго займа . . . . 150 » — »

3) Свидѣтельствами Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту . . . . . 111,875 » — »

4) 5% облигаціями С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества . . . . 900 » — »

434,225 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . 11,598 р. 09½ к.

б) находящихся въ кассѣ Комитета . . . . 50 » 27½ »

11,648 » 36 »

Итого въ наличности . . 445,873 р. 36 к.

БАЛАНСЪ . . 473,466 р. 11 к.

Изъ общей суммы 445,873 р. 36 к., 131,450 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 128,200 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и 707 р. 70½ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5% облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и наличными деньгами 104 р. 53 к. имѣютъ данное жертвователями спеціальное назначеніе.

Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1888 года поступило:

Пожертвованій на . . . . 433,158 р. 68½ к.
Процентовъ на оные . . . . . 182,999 » 42 »
Получено обратно удержаннаго за 1885—1888 г. 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . . . 2,773 » 15½ »

Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и не дошедшихъ по назначенію . . . . 500 » — »

Разныхъ поступленій . . . . . 13 » 63 »

619,444 р. 89 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 г. процентныхъ бумагъ . . . . . . 17 » 18 »

Тоже отъ выхода въ тиражъ 1—5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. . . . . 3 » 73 »

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 127,000 р. нарицательныхъ) . . . . 124,053 р. 07 к.

743,500 р. 87 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . . . 608,509 р. 67½ к.

Израсходовано (въ томъ числѣ уплачено 5% сбора съ купономъ 2,768 р. 97 к.) . . . . 122,692 » 83½ »

731,202 р. 51 к.

Въ остаткѣ . . . 12,298 р. 36 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 421,225 рублей). 650 р. — к.

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами . . . . 11,648 р. 36 к.

Куплено за 608,509 р. 67½ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму . . . . 560,575 р. — к.

Изъ нихъ продано на . . . 127,000 » — »

Остается . . 433,575 р. — к.

А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ процентными бумагами . . . . 650 » — »

Итого въ наличности процентными бумагами. 434,225 р. — к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ	1,000 р. — к.
Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ	400 » — »
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ	30,037 » 98 »
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками	166,236 » 60½ »

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . .	5,918 » 38 »
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	20,929 р. — к.
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . .	7,634 » 98 »
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55,292 » 32 »

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ	7,189 » 70½ »
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78,515 » 19 »
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,463 » 83 »
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6,559 » 05½ »
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 » 91 »
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій.	2,222 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,813 » 62 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,560 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній.	5,763 » 07 »

От мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . 931 р. 44 к.
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . 7,509 » 25 »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . 430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . 4,576 » 46 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . 720 » 47 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . 462 » 50 »

433,158 р. 68½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутугиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда. 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшихъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ 25-ти лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Ѳаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоцѣнными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

Извѣщая, въ добавленіи къ отчету своему за первую половину 1885 г. о подготовительныхъ къ постройкѣ церкви начатыхъ работахъ и мѣстныхъ распоряженіяхъ, Комитетъ долженъ былъ тогда же довести до общаго свѣдѣнія и о томъ, что возникшія въ Восточной Румеліи политическія усложненія, роковымъ образомъ совпавшія съ началомъ строительной его дѣятельности, не дозволили дать ей тогда же желательнаго и необходимаго развитія, и заставили ограничиться, впредь до водворенія прочнаго порядка въ краѣ, лишь продолженіемъ начатыхъ уже подготовительныхъ построекъ и заготовокъ. Съ того времени отчеты Комитета заключали въ себѣ лишь краткіе перечни денежныхъ поступленій и отпусковъ, съ выводомъ наличности находящихся въ его распоряженіи суммъ, безъ всякаго упоминанія о строительной его дѣятельности.

Причину этого молчанія легко понять. Стоитъ только припомнить то впечатлѣніе, которое производилъ на всѣхъ и каждаго ходъ событій на Балканскомъ полуостровѣ, постоянно съ начала Сентября 1885 года усложнявшійся неожиданными и все болѣе и болѣе прискорбными случайностями.

Каждый изъ послѣдовательныхъ фазисовъ исторіи нашихъ отношеній къ Болгаріи въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, представлялся вмѣстѣ съ тѣмъ лишь временнымъ, долженствующимъ вскорѣ разрѣшиться, недоразумѣніемъ: и даже тогда, когда эти отношенія стали принимать все болѣе и болѣе обострявшійся характеръ, самое это обстоятельство, казалось, должно было вызвать собою скорую развязку. Подъ вліяніемъ такихъ впечатлѣній находился и Комитетъ. Не прекращая, въ виду оныхъ, начатаго дѣла, а лишь откладывая, до ожидаемаго устраненія недоразумѣній, болѣе полное развитіе онаго, затѣмъ пріостанавливая вновь таковое при возникновеніи новаго усложненія. Комитета не могъ естественно дать удовлетворительнаго отчета о положеніи находящагося въ такихъ неопредѣленныхъ условіяхъ дѣла.

Какъ объяснено было въ приложеніи къ отчету за первую половину 1885 года, возникшій въ началѣ Сентября того года такъ называемый Румелійскій переворотъ поставилъ Комитетъ въ необходимость пріостановить, впредь до болѣе благопріятнаго времени, открытіе торговъ на поставку строительныхъ для храма матеріаловъ. Затѣмъ возгорѣвшаяся въ томъ же году Сербо-Болгарская война, съ сопровождавшими ее реквизиціями и общимъ замѣшательствомъ, остановила съ своей стороны развитіе дѣла. Въ Февралѣ 1886 года получено было отъ мѣстнаго въ Филиппополѣ Отдѣленія Комитета извѣстіе о возможности двинуть дѣло и о предположеніи открыть, въ виду этого, пріостановленные торги въ началѣ Апрѣля; но разныя полученныя въ то же время извѣстія и указанія побудили Комитетъ еще разъ остановиться и отложить торги до болѣе полнаго разъясненія мѣстныхъ

обстоятельствъ. Для послѣдней цѣли, а равно для разрѣшенія нѣкоторыхъ, относящихся до мѣстной строительной дѣятельности Комитета, вопросовъ, командированъ былъ весною 1888 года въ Шипку и Филиппополь Председатель Комитета. Поѣздку свою онъ совершилъ въ Іюнѣ и Іюлѣ того года, при чемъ, кромѣ довольно продолжительнаго пребыванія въ Шипкѣ и Филиппополѣ, имъ объѣзжена была значительная часть Восточной Румеліи и Княжества Болгарскаго. Единодушное мнѣніе нашихъ дипломатическихъ въ Восточной Румеліи представителей, мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдывающаго строительными работами, полное господствовавшее повидимому тогда въ краѣ спокойствіе, совершенное отсутствіе какой бы то ни было враждебности со стороны встрѣчавшихся ему или видѣнныхъ имъ мѣстныхъ жителей, выражавшееся всѣми къ предпріятію Комитета сочувствіе, наконецъ несомнѣнная преданность Россіи всего мѣстнаго Православнаго духовенства и всей массы народа: все это не оставляло, казалось, сомнѣнія въ полной возможности немедленно дѣятельно приступить къ постройкѣ церкви и довести оную до успѣшнаго окончанія. Въ виду этого сдѣлано было распоряженіе объ объявленіи торговъ въ концѣ Іюля, и 9-го того же мѣсяца, послѣ совершенія мѣстнымъ духовенствомъ селеній Шипки и Шейнова, въ присутствіи мѣстныхъ и окольныхъ жителей, торжественнаго молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Августѣйшему Дому, было приступлено къ вырытію церковнаго фундамента.

Въ началѣ Августа состоялись торги, а 9-го того же мѣсяца произошелъ извѣстный Софійскій переворотъ. Непосредственнымъ результатомъ для дѣла Комитета послѣдовавшихъ за тѣмъ событій было гоненіе на тѣхъ контрагентовъ, за которыми осталась на торгахъ поставка матеріаловъ, лишившее ихъ возможности исполнить тѣ обязательства, которыя они изъявили готовность принять на себя,—гоненіе, объясняющееся впрочемъ не отношеніемъ ихъ къ дѣлу построенія церкви, а исключительно принадлежностью ихъ къ враждебной захватившимъ власть партіи. Въ виду этого обстоятельства предоставлено было завѣдующему постройкой производить заготовку матеріала хозяйственнымъ способомъ или путемъ частныхъ поставокъ; но едва показалось устраненнымъ это новое препятствіе, какъ совершилось отозваніе изъ края нашихъ дипломатическихъ представителей.

Съ удаленіемъ изъ Филиппополя личнаго состава нашего Генеральнаго Консульства упразднился и мѣстный органъ Комитета—мѣстное отдѣленіе онаго, находившееся подъ председательствомъ Генеральнаго Консула, и члены коего изъ Болгаръ вынуждены были покинуть родину или скрываться отъ преслѣдованій, а вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ слишкомъ ясно указывалъ на то, что при постоянныхъ задержкахъ въ работахъ, на близкое устраненіе коихъ трудно было разсчитывать, дѣло не двигалось впередъ и средства Комитета затрачивались большею частію крайне непроизводительно на административные расходы. Въ виду обстоятельствъ этихъ постановленіями Комитета, состоявшимися 20 Февраля и 31 Марта 1887 года, признано было необходимымъ временно прекратить дальнѣйшія работы по постройкѣ храма, ограничиваясь лишь выполненіемъ уже заключенныхъ завѣдующимъ постройкой, какъ на строительныя работы, такъ и на поставку матеріаловъ,

контрактовъ и условій, и окончаніемъ начатаго постройкой церковнаго дома, предназначаемаго для священника и причта церкви. Исполненіе законтрактованныхъ уже работъ и поставокъ протянулось до Октября 1887 г.; къ этому же времени была доведена приблизительно до трети постройка церковнаго дома. Но въ этотъ промежутокъ времени совершилось новое измѣненіе въ положеніи дѣла въ Болгаріи; водвореніе въ ней новаго, непризнаннаго державами, князя утвердило Комитетъ въ рѣшеніи пріостановить пока совершенно свою строительную дѣятельность съ одновременнымъ сокращеніемъ сопряженныхъ съ оною административныхъ расходовъ и передачею мѣстнаго имущества и произведенныхъ и начатыхъ работъ и построекъ подъ покровительство Французскаго въ Филиппополѣ Консульства. Рѣшеніе это, представляющееся лишь болѣе полнымъ подтвержденіемъ послѣдовавшихъ уже въ началѣ года постановленій, было принято, вмѣстѣ съ утвержденіемъ и самихъ способовъ исполненія, 29 Декабря 1887 года.

Въ настоящее время все то, что сдѣлано Комитетомъ и принадлежитъ ему въ Шипкѣ и ея окрестностяхъ, передано уже подъ покровительство французскаго въ Филиппополѣ консульства. Къ настоящему отчету приложена общая оцѣнка всей этой наличности, а равно и итогъ произведенныхъ Комитетомъ мѣстныхъ затратъ. Признавая правильность послѣднихъ, нельзя не сознать неизбѣжной непроизводительности части этихъ расходовъ; она обусловливается самымъ фактомъ прекращенія, хотя бы и временно, работъ, а также и тѣмъ, что въ теченіи болѣе 3-хъ лѣтъ времени, при нормальныхъ условіяхъ болѣе чѣмъ достаточнаго для окончанія всей постройки, она въ дѣйствительности не могла быть и начата, все ограничивалось, кромѣ подготовки матеріяла, лишь необходимыми приготовительными къ постройкѣ работами, представляющими собою поэтому вмѣстѣ съ административными расходами огромный процентъ, чуть не большую часть всей сдѣланной затраты. Но можно надѣяться, что въ настоящее время, при опредѣлившемся приблизительно размѣрѣ мѣстнаго необходимаго для охраненія имущества и работъ расхода, истраченныя суммы пополнятся въ значительной степени излишкомъ поступающихъ на капиталы Комитета процентовъ.

Краткій отчетъ по расходу суммъ на строительныя работы и постройки.

Строительная дѣятельность Комитета, продолжавшаяся при вышеизложенныхъ условіяхъ, съ Іюня 1888 года, заключалась въ слѣдующемъ:

1) Произведена нивеллировка и распланировка мѣстности подъ церковь; 2) приложены дороги чрезъ церковную усадьбу, какъ постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ; 3) проведены канавы и рейнштоки, съ облицовкой ихъ камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодцевъ для огражденія церковной площади отъ горныхъ потоковъ, и проведена вода въ селеніе Шипку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительныхъ матеріаловъ; 5) возведены

временныя и постоянныя хозяйственныя строенія для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей; 6) выстроенъ на половину церковный домъ для причта и 7) произведены всѣ землекопныя работы по фундаменту храма.

По смѣтамъ исчислено расходовъ:

1) на заготовку матеріаловъ для храма: на камень	42,819 р. 77 к.	
» песокъ, известь, цементъ и алебастръ	38,164 » 89 »	
» кирпичъ	36,162 » 20 »	
» желѣзо	7,136 » 13 »	
» строевой лѣсъ	7,355 » 93 »	
» оконные и дверные приборы и прочіе мелкіе матеріалы	1,812 » 27 »	
		133,451 р. 19 к.
2) на постройку церковнаго дома и возведеніе другихъ хозяйственныхъ построекъ		15,000 » — »
3) на производство земляныхъ работъ по фундаменту храма и по уравненію и расширенію церковной площади		10,326 » 31 »
4) на устройство канавъ и плотинъ и на производство мостовыхъ работъ		2,445 » 33 »

На означенныя работы и постройки израсходовано:

а) на заготовку матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей.	2842 л. 96,45 п.	+ 36 р. 55 к. кр.
б) на рабочую силу . . .	2241 » 71,56 »	+ 6,186 » 23 » »
в) на администрацію и прочія мѣстныя надобности . . .	2488 » 82,75 »	+ 8,174 » 99 » »
	7573 л. 50,76 п.	+ 14,397 р. 77 к. кр.

что, считая (по среднему курсу переведенныхъ на постройку суммъ) 9 р. 88 к. за турецкую лиру, составитъ всего . . . . . 89,224 р. 03 к. кр.

Сумма, затраченная на матеріалы, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

на камень . . . . *)	1035 л. 68,84 п.	— р.	— к.
» кирпичъ и черепицу . .	174 » 36,66 »	— »	— »
» строевой лѣсъ	502 » 70,79 »	— »	— »

*) На эту сумму отнесенъ расходъ собственно на доставку матеріала съ мѣста выломки на мѣсто стройки. Расходъ же по добыванію онаго, производившемуся хозяйственнымъ образомъ, заключается въ общей суммѣ, израсходованной на рабочую силу.

» известь и песокъ	854	» 34,67	» —	» —	»
глину и цементъ	10	» 00,28	» + 7	» —	»
желѣзо и сталь	52	» 90,29	» + 8	» 40	»
уголь, порохъ и фитиль . .	93	» 27,29	»	» —	»
» оконные и дверные приборы и разные мелкіе матеріалы и принадлежности	19	» 67,63	» + 21	» 15	»
	2842 л.	96,45 п.	+ 36	р. 55	к.

Изъ суммы израсходованной на рабочую силу относится:						
на счетъ платы поденщикамъ на работахъ	1550 л.	81,08 п.	+ —	р. —	к.
на счетъ жалованья и порціоннымъ рабочимъ изъ Россіи.	378	» 19,34	» + 5448	» 78	»
на счетъ расходовъ по перевозу рабочихъ изъ Россіи и обратной отправкѣ ихъ на родину.	85	» 84,06	» + 734	» 45	»
на счетъ платы мѣстнымъ рабочимъ, находившимся на мѣсячномъ содержаніи . . .	226	» 87,08	» + —	» —	»
	2241 л.	71,56 п.	+ 6186	р. 23	к.

Въ числѣ административныхъ расходовъ болѣе крупными являются: содержаніе завѣдывавшаго работами по постройкѣ инженера и второстепенныхъ лицъ строительнаго персонала, состазляющее, вмѣстѣ съ выданными имъ путевыми и подъемными на проѣздъ изъ Россіи на мѣсто постройки и обратно—1,309 л. 68,77 п.+7,799 р., и 529 л. 90,17 п., выданные мѣстному жителю Консулову въ вознагражденіе по случаю прекращенія, по независящимъ отъ него причинамъ, начатой имъ заготовки кирпича на церковь (въ сумму эту вошла уплата за мѣсто подъ кирпичный заводъ и за 200 куб. саж. дровъ, заготовленныхъ для обжиганія кирпича); остальные затѣмъ (изъ 2488 л. 82,75 п.+8,174 р. 69 к.) 649 л. 23,81 п.+375 р. 99 к. израсходованы на пріобрѣтеніе и исправленіе чертежныхъ и нѣкоторыхъ другихъ инструментовъ, на разъѣзды лицъ строительнаго персонала по служебнымъ надобностямъ, на содержаніе перевозочныхъ средствъ (лошадей и воловъ), на наемъ помѣщенія для конторы завѣдывавшаго работами и для рабочихъ, на отопленіе и освѣщеніе сихъ помѣщеній, на канцелярскія принадлежности завѣдывавшаго работами и Филиппопольскаго отдѣленія Комитета, на содержаніе секретаря отдѣленія и проч.

Изъ числа заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ на сумму	4,051 л.	88 п.	или 40,032	р. 57	к.
(считая въ томъ числѣ стоимость употребленной на заготовку оныхъ рабочую силу) израсходовано таковыхъ на постройки и сооруженія на сумму.	771	» 55	»	» 7622	» 91 »

Осталось за тѣмъ въ наличности неупотребленныхъ въ дѣло и хранящихся на мѣстѣ постройки, на сумму	3,280 » 33 »	»	32,409 » 66 »
Въ томъ числѣ:			
Камня:	*количество:*		*стоимость:*
а) для фундамента храма .	2123 куб. метр.	на	1.720 л. 84 п.
б) » цоколя храма и пр.	622 штуки	»	193 » 15 »
в) » другихъ построекъ .	80½ куб. метр.	»	15 » 17 »
паску кварцоваго и шифернаго	1535 » »	»	414 » 97 »
известковаго тѣста . . .	460 » »	»	462 » 76 »
кирпича	34360 штукъ	»	67 » 58 »
Строеваго лѣса:			
а) брусьевъ сосновыхъ и еловыхъ	131 » »	»	78 » 85 »
б) досокъ сосновыхъ, еловыхъ и другихъ	1405 » »	»	127 » 08 »
в) кроквъ буковыхъ	223 » »	»	30 » 98 »
прочихъ матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей		»	168 » 95 »
			3,280 л. 33 п.

Кромѣ того осталось въ наличности рабочихъ инструментовъ, приборовъ, мебели и прочихъ мелкихъ предметовъ на . 153 л. 10 п.

Принимая такимъ образомъ стоимость оставшихся неупотребленными строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей въ . . . . 3433 л. 43 п. или 33,922 р. 29 к.

и присоединяя къ тому цѣнность возведенныхъ строеній и сооруженій, а именно:

1) неоконченнаго церковнаго дома для причта . . . . 628 » 27 »

2) построекъ для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ. 679 » 11 »

3) водоотводныхъ канавъ, рейнштоковъ и плотинъ . . 170 л. 85 п.

4) проведенныхъ дорогъ чрезъ усадьбу . . . . . . 188 » 87 »

всего на . 1667 л. 10 п. или 16,470 р. 95 к.

получится общая стоимость наличныхъ матеріаловъ и возведенныхъ строеній и сооруженій . . . . 50,393 р. 24 к.

Остальные затѣмъ . . . . 38,830 » 79 »
изъ всей употребленной на постройки и работы суммы (89,224 рубля 03 коп.) израсходованы: на землекопныя работы по фундаменту храма (стоимость коихъ опредѣляется приблизительно въ 700 л. 27 п.), работы по нивеллировкѣ мѣстности подъ церковь, приборку матеріаловъ на зимнее время и при сдачѣ ихъ французскому консулу, устройство плетневой изгороди возлѣ церковной усадьбы и пр., а главнымъ образомъ на административныя издержки, какъ выше объяснено.

	% *бумагъ*:	*налич. денегъ*:
Въ капиталахъ комитета (строительномъ и запасномъ) къ 1 января 1889 года состояло:		
а) 5% облигацій 1-го и 3-го Восточныхъ займовъ на нарицательную сумму	321,450 р. кр.	
б) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на нарицательную сумму . .	900 » »	
в) Свидѣтельствъ на 6% золотую ренту на нарицательную сумму . .	111,875 р. м.	
г) наличныхъ денегъ		11,648 р. 35 к.
	434,225 руб.	+ 11,648 р. 35 к.

Считая стоимость облигацій восточныхъ займовъ въ $99^1/_4$ руб. за 100 руб., облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 95 руб. за 100 и золотой ренты $168^1/_2$ руб. за 100 р. м., получится общая наличность капиталовъ Комитета въ	520,051 р. 85 к. кр.
Съ означенныхъ процентныхъ бумагъ получается, за вычетомъ государственнаго 5% сбора, годоваго дохода:	
а) съ облигацій восточныхъ займовъ	16,011 » 35 » »
б) съ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества . .	45 » — » »
г) съ 6% золотой ренты (по расчету полученнаго въ 1888 г. дохода)	11,296 » 09 » »
Всего . . .	27,352 р. 44 к. кр.

Расходы Комитета въ настоящее время могутъ быть опредѣлены по слѣдующему расчету:

а) на канцелярію (считая содержаніе дѣлопроизводителя, канцелярскія принадлежности, почтовый и телеграфный расходъ, печатаніе и

переписку отчетовъ и бланковъ, помѣщеніе и освѣщеніе канцеляріи и пр. по 125 р. въ мѣсяцъ 1,500 р. — к. въ годъ.

б) на охрану и содержаніе въ исправности шипкинскаго имущества Комитета (въ томъ числѣ на содержаніе сторожей и главнаго надзирателя, на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для сторожей, на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ рабочихъ инструментовъ и пр.), считая по 14 турецкихъ лиръ въ мѣсяцъ или 168 лиръ въ годъ, что по курсу 8 р. 45 к. за лиру составитъ 1,419 » 60 » »

в) на пенсію пострадавшему отъ взрыва пороха при ломкѣ камня слѣпому черногорцу Пырлѣ 12 ф. стр. въ годъ или по курсу 9 р. 35 к. за фунтъ . . . . 112 » 25 » »

и г) на храненіе цѣнностей въ Государственномъ Банкѣ (по расчету за 1888 годъ) . 81 » 02 » »

Всего . . . . 3,112 р. 87 к. въ годъ.

Такимъ образомъ чистый годовой доходъ Комитета опредѣлится въ . . . . 24,239 р. 57 к.

За симъ произведенная на постройку храма затрата, какъ выше показано, въ суммѣ . . . . . 89,224 » 03 »

за вычетомъ поступившихъ уже за время съ 1-го іюня 1888 года по 1-е января 1889 года въ доходъ Комитета . . . . 15,832 » 19 »

составляющая . . . 73.391 р. 84 к.

при настоящемъ положеніи дѣлъ Комитета могла бы быть возмѣщена приблизительно въ теченіи 3-хъ лѣтъ, не принимая при этомъ въ расчетъ, съ одной стороны, дохода, какой получится по суммамъ, находящимся на текущемъ счетѣ и по вновь купленнымъ процентнымъ бумагамъ, и съ другой стороны—могущаго послѣдовать пониженія курса на золото и сопряженнаго съ этимъ уменьшенія дохода съ металлическихъ бумагъ, а именно съ 6% золотой ренты, состоящей въ капиталахъ Комитета.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1890 году «Церковныхъ Вѣдомостей».

«Церковныя Вѣдомости», издаваемыя при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, имѣютъ выходить въ 1890 году (3-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-бо-

гословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

«Церковныя Вѣдомости»—органъ Святѣйшаго Сѵнода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою **три рубля**. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Коногвардейскій бульваръ домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ—въ Сѵнодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ—въ Сѵнодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

НА 1890 ГОДЪ

тридцать первый съ начала изданія),

принимается: въ Москвѣ—въ редакціи (при церкви Николая Чудотворца, въ Толмачахъ, квартира священника Димитрія Ѳеодоровича Касицына); также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая. Цѣна за 12 книжекъ **3 рубля 50 коп.**, съ доставкой и пересылкой **4 рубля.**

Иногородные благоволятъ относиться для подписки **исключительно** въ Редакцію **ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ** въ Москвѣ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за старые годы продаются **по пониженнымъ цѣнамъ**, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 коп. за экземпляръ, за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12 книжекъ каждаго года.

ПРИ РЕДАКЦІИ
ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

1) **Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой.** Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

2) **Толкованіе на пареміи** изъ книгъ: І Навина. Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменовъ. Прот. В. Нечаева, 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

3) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.** Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

4) **Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго.** Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

5) **Сборникъ для любителей духовнаго чтенія,** изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія", Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

6) **Очерки христіанской жизни.** Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7) **Черты христіанскаго ученія.** Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

8) **Духовная пища.** Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева, 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

9) **Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни.** Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) **Три указателя къ Душеп. Чтенію:** одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879), третій за третье десятилѣтіе (1880—1889). Цѣна каждому 15 к., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. **Грѣхи чувствъ:** зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к.
2. **Женихи и невѣсты.** Цѣна 5 к.
3. **Лица безбрачныя** Ц. 4 к.
4. **Раздоръ между мужемъ и женой.** Ц 5 к.
5. **Многочадіе и безчадіе.** Ц. 6 к.
6. **Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы.** Ц. 4 к.
7. **Убогіе** (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.
8. **Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности.** Ц. 4 к.
9. **Дружба.** Ц. 6 к.
10. **Духовное завѣщаніе.** Ц. 5 к.
11. **О путешествіяхъ къ св. мѣстамъ.** Ц. 6 к.

12. **О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ** (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к.

13. **О христіанскихъ именахъ**. Ц. 7 к.

14. **Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи** (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к.

15. **О вечеринкахъ и балахъ**. Ц. 5 к.

16. **Злоупотребленіе словами Св. писанія.** («Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишися». Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе» Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 к.

17. **Гордость**. Ц. 5 к.

18. **Радости и скорби родителей о дѣтяхъ**. Ц. 4 к.

19. **Сиротство**. Ц. 5 к.

20. **Вдовство**. Ц. 5 к.

21. **Старость**. Ц. 6 к.

22. **Братья и сестры**. Ц. 5 к.

23. **Свекрови и невѣстки**. Ц 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Высокопреосвященный Димитрій Херсонскій и Одесскій

Полное собраніе проповѣдей его въ 5-ти томахъ.

Вышли изъ печати три тома: 1-й проповѣди на праздники Господскіе, 2-й на праздники Богородичные и дни Святыхъ; т. 3-й проповѣди на дни воскресные отъ Пасхи до недѣли Мытаря и Фарисея,—4-й т. Слова и бесѣды на дни воскресные отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ,—5-й т. Слова и Бесѣды на дни высокоторжественные, на тексты, на раные случаи и погребальныя. Цѣна каждому тому **1 р. 75 коп**; съ перес. **2 р.**

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Карцева (Москва Фуркасовскій переулокъ, домъ Обидиной.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ"

НА 1890 ГОДЪ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и обнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе, важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административ-

ныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корресподенціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: *О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія.* Бесѣда преосвященнаго **Никанора**, архіепископа Херсонскаго.—*Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь* **Е. Л.**—*Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго.* **Г. П. Вышеславцева.**—*Единство законовъ бытія* (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. **Г. Друммонда, въ перев. А. П. Лопухина.**—*Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ Меиръ* **Е. П. Аквилонова.**—*Святый равноапостольный князь Владиміръ—просвѣтитель Руси.* **И. П. Матченко.**—*Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе.* Проф. арх. **Никодима Милашъ.**—*Къ вопросу о безбрачіи Римско-католическаго духовенства.* Сообщилъ **Л. Н. Павлищевъ.**—*Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г.* **Н. И. Полетаева.**—*Въ дебряхъ современнаго раскола.* **И. В. Преображенскаго.**—*Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ.* **Н. П. Остроумова.**—*Романъ Кузьмина.* Прот. **И. Г. Наумовича.** —*«Начетчикъ пріѣхалъ».* Разсказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. **Конст. Попова.** *Священникъ Никита Васильевичъ Омофоровскій и его странствованія.* **Н. Орлова.**

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ А. Пономаревъ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ

ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1890 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ. Цѣна годовому изданію **5 руб.** съ пересылкою и **4 руб.** безъ пересылки.

Адресъ: въ г. **Кременецъ** (Волынской губ.) **въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го ноября 1889 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября № 34 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

771. с. **ЯРОСЛАВИЧИ** [1]) при р. Стыри, волости Ярославичской, отъ Житомира 265 вер., отъ Дубно 33 вер., отъ ближ. жел. дор. ст. Киверецъ 22 вер., отъ ближ. почтов ст. Млынова 18 вер., отъ ближ. прих.: с. Надчицъ 3 вер. и с. Малой Городницы 2 вер. Это небольшое село расположено на большомъ почт. трактѣ изъ г. Луцка въ Дубно. До открытія шоссейной и желѣзной дороги, этотъ трактъ имѣлъ большое значеніе въ сообщеніи Варшавы съ Житомиромъ и Кіевомъ. Въ селѣ этомъ была почтовая станція, закрытая въ 1870-хъ

---

1) По мѣстному *народному преданію*, село Ярославичи получило свое названіе отъ князя Луцкаго *Ярослава* Изяславича (1169 г.), который, говорятъ, имѣлъ здѣсь свою резиденцію (вѣроятно, лѣтнюю). Въ этомъ селѣ существовалъ замокъ—на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится домъ управляющаго имѣніемъ,—съ трехъ сторонъ его окружала безъимянная рѣчка, имѣющая подобіе пруда, затянутаго иломъ и поросшаго камышомъ, а съ четвертой стороны къ нему примыкалъ валъ, слѣды котораго и доселѣ видны. При постройкѣ въ этомъ селѣ настоящей новой церкви потребовался камень. Для этого стали копать почву на мѣстѣ древняго замка и отрыли огромную кирпичную стѣну, окружавшую замокъ, съ признаками воротъ и башенъ. Кирпичъ изъ этой стѣны по своей необыкновенной крѣпости и толщины былъ употребленъ на фундаментъ церкви. Объ этомъ замкѣ, какъ еще существующемъ, упоминается *въ актѣ отъ 13 ноября 1671 года*,—въ актѣ судебной

годахъ, послѣ открытія Кіево-Брестской желѣзной дороги, послѣ чего и самая дорога эта заглохла. Въ с. Ярославичахъ *въ 1818 году* случилось *знаменательное событіе*. Императоръ Александръ I Благословенный, проѣзжая изъ Варшавы на югъ Россіи, ночевалъ съ 20 на 21 Апрѣля 1818 года въ Луцкѣ и затѣмъ утромъ 21 Апрѣля отправился въ г. Старо-Константиновъ, гдѣ была собрана значительная армія для смотра и маневровъ, которые Государь имѣлъ производить по своемъ прибытіи. Проѣхавъ верстъ 14—15, Государь подъ самыми Ярославичами былъ нагнанъ фельдъегеромъ, который вручилъ ему депешу, извѣщавшую о рожденіи въ Москвѣ 17 Апрѣля 1818 года *у великаго князя Николая Павловича сына Александра*, впослѣдствіи царя Освободителя. Такое извѣстіе чрезвычайно обрадовало бездѣтнаго Императора, и онъ остановился въ с. Ярославичахъ у церкви, въ которой только что кончилась утреня, и здѣсь въ этомъ скромномъ сельскомъ храмѣ, слушалъ Божественную литургію и затѣмъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и преуспѣ-

---

передачи имѣній Добратина и Букоймы, присужденныхъ панамъ Линчевскимъ отъ Волынскаго каштеляна Яна—Франциска Любовицкаго (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, прил. стр. 109). Село Ярославичи упоминается *въ актѣ отъ 28 Іюля 1564 г.*,—въ жалобѣ архимандрита Жидичинскаго Іоны на крестьянъ *Ярославичскихъ* и Подлѣсецкихъ пана Θеодоры Боговитиновичевой и ея дочери Трибуховской о нарушеніи межи и присвоеніи монастырскихъ земель (*Опись* актовой книги Кіев. Центр. архива, № 2038, стр. 22, п. 62). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1565 г. 4 января*,—въ жалобѣ *Ярославичскаго* урядника жены каштеляна Гнѣзненскаго Θеодоры Требуховской на Воротневскаго урядника пана Кишки пана Якуба Жарчинскаго о заключеніи подъ арестъ боярина Требуховской, самоуправной охотѣ въ ея лѣсахъ и нанесеніи побоевъ ея охотнику (—№ 2039, стр. 3, п. 3). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 16 января 1565 года*,—въ жалобѣ Воротневскаго урядника пана Якуба Жарчинскаго о томъ, что *Ярославицкій* урядникъ, по приказанію своей госпожи пани Θеодоры Требуховской, съ оружіемъ въ рукахъ напалъ на дворъ жалобщика, нанесъ ему и людямъ его побои, пытался сжечь дворъ и силой освободилъ содержавшагося въ заключеніи за воровство крестьянина Требуховской (—№ 2039, стр. 4 п. 21). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 3 мая 1565 года*,—въ жалобѣ земянина Василія Привередовскаго о нанесеніи ему побоевъ *Ярославичскими* крестьянами пани Θеодоры Богушовой, которыхъ онъ засталъ въ лѣсу своей тещи (— — стр. 12 п. 4). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 17 мая 1565 года*,—въ жалобѣ княгини Овдотьи—Кроротчиной—Еловицкой о томъ, что *Ярославичскій* урядникъ земянки Θеодоры Боговитиновичъ, по ея приказанію, напалъ на Еловицкихъ крестьянъ жалобщицы, оравшихъ поле, нанесъ имъ побои и отобралъ у нихъ

нія Высоконоворожденнаго Младенца, которому свыше было предназначено быть освободителемъ милліоновъ крестьянъ отъ крѣпостнаго права и—христіанъ на Востокѣ отъ ига мусульманъ. Объ этомъ событіи такъ разсказывалъ бывшему (1868 г. —1880 г.) мѣстному священнику о. Филимону Скальскому крестьянинъ с. Ярославичъ *Иванъ Гринюкъ*,—старикъ, отличавшійся трезвою и благочестивою жизнію: «было то воскресенье; утромъ въ часовъ 8 только что кончилась заутреня, какъ подскакалъ къ церкви какой то господинъ, потребовалъ Батюшку и объявилъ ему, что сейчасъ прiѣдетъ Императоръ и будетъ слушать въ нашей церкви Литургію. Батюшка былъ тогда у насъ старичекъ. При этомъ извѣстіи онъ такъ испугался, что чуть не упалъ отъ страха. Но господинъ этотъ ободрилъ его, долго съ нимъ разговаривалъ,-вѣроятно, училъ, что нужно дѣлать,-и потомъ Батюшка съ крестомъ вышелъ на встрѣчу. Я, —заключилъ свой разсказъ старикъ,—хорошо помню это событіе, мнѣ было тогда лѣтъ 16, или 17, и когда подъѣзжалъ Царскій поѣздъ, я звонилъ на колокольнѣ. А о томъ, что Царемъ на пути получена была *«бумага,»* объ этомъ послѣ гово-

плуги и скотъ (— — стр. 13, п. 22). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 21 мая 1565 года*,—въ заявленіи пани Ѳеодоры Боговитиновичъ о неявкѣ намѣстника Муравицкаго Ивана Скрибы въ назначенный ею срокъ для разбора его жалобы на Ярославичскаго урядника пани Боговитиновичъ о грабежѣ (— — стр. 14, п. 31). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 30 декабря 1565 года*,—въ жалобѣ *Ярославичскаго* урядника пани Требуховской о причиненіи побоевъ и грабежей ея крестьянамъ села Ярославичъ со стороны слугъ и крестьянъ княгини Овдотьи Крокотчиной, Яловицкой, а также объ отказѣ послѣдней учинить судъ надъ виновными (— — стр. 39, п. 38). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ февраля 1568 года*,—въ жалобѣ пана Ивана Болды объ отказѣ *Ярославичскаго* боярина Саввы Кондратовича сыграть въ назначенный день свадьбу своей дочери съ сыномъ жалобщика; Кондратовичъ отданъ на поруки до рѣшенія этого дѣла (— № 2042, стр. 4, п. 33). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 2 ноября 1563 года*,— въ жалобѣ Жидичинскаго архимандрита Іоны о порчѣ межевыхъ знаковъ между им. *Ярославичами* и Буремцами и поораніи полей слугами жены земскаго подскарбія Ѳеодоры Сангушковичевой (— № 2037, стр. 26, п. 4). Еще оно, какъ имѣніе князя Александра Пронскаго, старосты Луцкаго упоминается *въ актѣ отъ 31 августа 1583 года*,—въ жалобѣ Луцкаго епископа, Іоны Красенскаго, на князя Александра Пронскаго, старосту Луцкаго, о нападеніи съ толпою вооруженныхъ людей на Жидичинскій монастырь и разграбленіи имущества, при чемъ здѣсь замѣчено, что эти люди все имущество «выбрали, вылупили и до имѣнья пана старосты Луцкаго *Ярославичъ* отпровадили» (*Архивъ*— ч. 1, т. 1, стр. 164).

рили многіе и самъ Батюшка». Объ этомъ событіи гласитъ и *надпись*, сдѣланная въ церкви на стѣнѣ надъ правымъ клиросомъ масляными красками—подъ изображеніемъ государственнаго герба—парящаго чернаго орла: *«Его Императорское Величество, Императоръ Александръ I 21 Апрѣля 1818 года соизволилъ посѣтить церковь сію и слушать въ ней Божественную Литургію»*. Церковь, въ которой находится надпись и которую Императоръ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ, построена въ 1746 году. Эта деревянная, маловмѣстительная церковь съ теченіемъ времени совершенно обветшала и явилась необходимость на мѣсто ея построить новую церковь. Стали собирать пожертвованія на эту постройку. Начало такимъ пожертвованіямъ положилъ быв. мѣстный волостной старшина крестьянинъ Григорій Васильевичъ *Шлихта*, который, умирая, завѣщалъ взятые у него заимообразно сосѣднимъ помѣщикомъ графомъ на Горахъ—Горань—Горайскимъ 1000 рублей на постройку этой церкви. Въ дѣлѣ этой постройки принялъ самое горячее участіе мѣстный Ярославичскій помѣщикъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Марковичъ Колмаковъ. Онъ выхлопоталъ эти завѣщанные Шлихтою 1000 рублей—у графа Горайскаго и на эти деньги былъ закупленъ лѣсъ. Самъ г. Колмаковъ на свои средства устроилъ иконостасъ, написанный въ г. Кіевѣ, и своимъ личнымъ вліяніемъ и денежными пожертвованіями двигалъ дѣло построенія новаго храма. Прихожане—мѣстные крестьяне натурой, въ качествѣ рабочей силы, и денежными пожертвованіями принимали участіе въ построеніи своего новаго храма. Заготовленіе строительнаго матеріала и самая закладка новой церкви въ Октябрѣ 1880 г. происходили при приходскомъ священникѣ о. Филимонѣ Иван. Скальскомъ, который, между прочимъ, былъ иниціаторомъ этого дѣла: онъ пастырскимъ словомъ внушилъ прихожанамъ благую мысль построить новую церковь, расположилъ ихъ къ этому и указалъ путь къ осуществленію этой мысли, онъ же, при помощи сельскихъ властей, руководилъ самымъ сборомъ пожертвованій, а также заготовкою матеріала... Дружными усиліями строителей церковь была закончена постройкою уже при преемникѣ о. Ф. Скальскаго - нынѣшнемъ священникѣ о. Венедиктѣ Рѣчинскомъ. Эта новая церковь поставлена рядомъ съ старою, обветшавшею церковью, въ которой молился Императоръ Александръ Благословенный. Объ этомъ событіи напоминаетъ въ новой церкви святая Икона Богоматери, осыпанная драгоцѣнными каменьями и стоящая въ изящномъ кіотѣ

у лѣвой стѣны отъ входа. Подъ этою иконою читаемъ, что въ старой церкви «Императоръ Александръ I 1818 года апрѣля 21 дня во время проѣзда своего въ г. Староконстантиновъ, получивъ въ с. Ярославичахъ всерадостное извѣстіе о рожденіи въ Москвѣ 17 апрѣля 1818 года у Великаго Князя Николая Павловича сына Александра, впослѣдствіи Царя—Освободителя, слушалъ Литургію; въ память сего событія прихожане с. Ярославичъ и воздвигли сей храмъ, а Императоръ *Александръ III*, сынъ Царя Александра *II, благословилъ оный св. иконою казанской Божіей Матери*». Икона эта была прислана при слѣдующемъ письмѣ г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго тайнаго Совѣтника Константина Петровича *Побѣдоносцева* на имя главнаго строителя храма Н. М. Колмакова:

«Милостивый Государь Николай Марковичъ! Доброе желаніе Ваше и благочестивыхъ прихожанъ с. Ярославичъ исполняется. Вчерашній день я имѣлъ счастіе докладывать Его Величеству всеподданнѣйшее Ваше и ихъ ходатайство. Государь Императоръ, милостиво принявъ оное, соизволилъ сегодня прислать мнѣ, для новой церкви с. Ярославичъ, Икону Божіей Матери, при слѣдующей на докладѣ моемъ надписи.

«При этомъ посылаю икону Божіей Матери для церкви. Образъ Я выбралъ изъ принадлежавшихъ покойному Батюшкѣ, поднесенныхъ Ему 19 февраля 1880 года, въ день 25 лѣтія царствованія.»

Еще замѣтилъ Государь Императоръ, по любви своей къ старымъ храмамъ: «*Жаль, что старая церковь не возобновлена, а выстроена новая.*»

«Завтра отправляется икона по адресу Вашему въ г. Луцкъ».

Поздравляя Васъ и приходъ Вашъ съ сею Монаршею милостію, желаю отъ всей души, чтобы жители с. Ярославичъ благоговѣйно приняли оную, какъ благословеніе Монарха и Царское напутствіе на новую добрую и благочестивую жизнь подъ сѣнію новаго храма. Дай Богъ, чтобы къ утѣшенію Царя въ селеніи Вашемъ люди жили по заповѣди Божіей, блгочестиво, съ любовію ко храму Божію,—чтобы у нихъ пропалъ самый слухъ о корчмѣ, но процвѣтала бы школа, гдѣ дѣти ихъ учились бы страху Божію, почитанію родителей и старшихъ и добрымъ привычкамъ честной жизни.»

«Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Превосходительства покорнымъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

«С.-Петербургъ. 1 Сентября 1882 года. Въ сей день Церковь празднуетъ начало новаго лѣта. Да будетъ сей день и началомъ новой жизни селенію Вашему на всякое добро и правду».

Въ Сентябрѣ 1882 года новая церковь была освящена при громадномъ стеченіи народа.

Въ селѣ *Ярославичахъ* эта новая *Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.* Построена *въ 1882 году* на средства мѣстнаго землевладѣльца Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Марковича Колмакова и прихожанъ при стараніи бывшаго мѣстнаго священника о. Филимона Ив. Скальскаго. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, совмѣстно съ такою же колокольнею. Утварью и богослуж. книгами достаточна. Приходъ 6 кл. Проводы бываютъ: въ с. Ярославичахъ въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли, въ с. Яловичахъ въ свѣтлую субботу, въ с. Чекнѣ во вторникъ Ѳоминой недѣли, въ д. Подлѣсцахъ въ Ѳомино воскресеніе и въ д. Ворсунѣ въ четвертокъ Ѳоминой недѣли. *Земли:* усад. съ огород. 2 дес. 1885 саж., пахат. 49 дес. сѣнок. 4 дес. На эту землю есть документъ, данный помѣщицею Аксаковой 2 декабря 1832 г. и хранящійся въ Вол. дух. Консисторіи. Причтъ пользуется землею спокойно. По проэкту, Высочайше утвержденному 30 января 1885 года земли эти отмежеваны и на планъ сняты. По качеству грунта земля суглиниста,—отъ церкви въ разстояніи отъ ¼ до 2 вер. Опись церк. имуществу составлена въ 1871 году. *Причтъ:* священ. 270 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки имѣются на церк. землѣ и построены прихожанами. Для псаломщ. домъ построенъ прихожанами и уже ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ. Церк. приходское Попечительство сущ. съ 1870 года при 20 членахъ съ доходомъ до 70 рублей въ годъ. Однокл. нар. училище Мин. Нар. Пр. существуетъ съ 1 мая 1876 года. Въ приходѣ имѣются двѣ простыя мельницы, изъ коихъ одна называется «*плавакъ*», въ видѣ судна. Владѣлецъ села Дѣйствительный Ст. Совѣтникъ Николай Марковичъ Колмаковъ, живетъ въ г. Кіевѣ (вѣроисп. православ.) Есть Волостное Правленіе и сельская почтовая станція. *Деревни* прих.: Ворсунь въ 2 вер. и Подлѣсцы въ 3 вер. *Дворовъ:* 86¾, прихожанъ 714 д. об. п., рим.-катол. 23 об. п., евреевъ 16 д. об. п., нѣмцевъ колонистовъ 155 д. об. п. Священ. Венедиктъ Савв. *Рѣчинскій* (съ 1880 года) и псаломщ. студентъ Иванъ Игнатіевичъ *Гунчевскій* (съ 1888 года). Къ этому приходу приписаны двѣ

церкви: одна въ с. Яловичахъ въ 3 вер. и въ с. Чекнѣ въ 3 вер.

772. *с. Яловичи* [1]) при р. Стырѣ, волости Ярославичской. *Церковь во имя Св. Апостола и Евангелиста Луки.* Построена *въ 1858 году* на средства прихожанъ. Деревянная съ такою же колокольнею. Опись церк. имуществу составлена въ 1871 г. Въ приписной деревнѣ Ворсунѣ на кладбищѣ находится *часовня.* Когда и кѣмъ построена—неизвѣстно; въ 1882 году возобновлена прихожанами. Деревянная. Престола въ ней нѣтъ. Есть нѣсколько старинныхъ книгъ. *Земли:* усад. съ огород. 2016 саж., пахат. 19 дес. 1944 саж, сѣнок. 2 дес. 1488 саж., подъ пастбищемъ 2 дес. и неудобной 1872 саж. На эти земли документы хранятся въ Дубенскихъ земскихъ актахъ. Сверхъ того въ границахъ с. Чекна находится земля, принадлежащая этой церкви: пахат. 9 дес. 1350 саж., сѣнок. 3 дес. 166 саж., на каковую землю особые документы съ 1800 года хранятся при церкви. *Дворовъ:* 20, прихож. 173 д. об. п. Есть въ селѣ

---

1) Село *Яловичи,* подъ именемъ села *Бѣловичъ,* упоминается въ актѣ *отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня князя Крокотки Еловицкаго съ *Бѣловичъ*»; ниже въ томъ же актѣ упоминается «городня князя Крокотки съ имѣнія его *Еловичъ*» (*Памятник.* т. 4, отд. 2, стр. 74, 84). Еще оно, какъ имѣніе князя Якова Крокотки—Еловицкаго, упоминается въ актѣ *отъ 10 ноября 1564 года,*—въ духовномъ завѣщаніи князя Якова Крокотки—Еловицкаго съ распредѣленіемъ оставшихся послѣ него имѣній—селъ: *Еловичъ,* Ворсина, Чекни и Котелева (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2038, стр. 32. п. 15). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 30 декабря 1565 года,*—въ жалобѣ князя Михаила Ружинскаго о нападеніи на его квартиру въ селѣ *Яловичахъ* крестьянъ пани Θеодоры Требуховской, нанесеніи побоевъ его слугамъ и грабежѣ имущества (Тамъ же № 2039, стр 38, п. 37). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 16 октября 1566 года,*—въ жалобѣ Луцкаго зем. писаря Михаила Корытенскаго объ ограбленіи его крестьянъ и захватѣ у нихъ рогатаго скота крестьянами князя Ивана Масальскаго въ Яловицкомъ лѣсу (Тамъ же, № 2040, стр. 37, п. 22). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 25 мая 1569 года,*—въ универсалѣ Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Въ спискѣ обывателей Луцкаго повѣта присягавшихъ значатся—«княгиня Яковая Яловицкая Авдотя Козинскаго зъ *Яловичъ*» и «Дмитръ Долматовичъ зъ *Яловичъ* и зъ ымень, которые маетъ въ повете Киевскомъ» (*Архивъ* ч. 2. т. 1, стр. 6 и 8). Село *Яловичи* получило свое названіе отъ слова *«Яловникъ»,* что означаетъ, —на мѣстномъ языкѣ,—*молодой скотъ.* Полагаютъ, что здѣсь былъ *скотный дворъ* князя Луцкаго Ярослава Изяславича (1169 г.), жившаго въ Ярославичахъ.

римско-католическій костелъ, приписанный къ Луцкому римско-католическому собору. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Ярославичъ въ 3. вер.

773. *с. Чекно* [1]), волости Ярославичской. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Построена въ 1733 году* на средства помѣщика Соболевскаго. Каменная, съ такою же колокольнею. Утварью и ризницею достаточна. Опись церк. имуществу составлена въ 1840 году. *Земли:* пахат. 6 дес. 1878 саж. и сѣнок. 3 дес. 90 саж. Землею этою пользуется причтъ Надчицкой церкви, къ которой прежде, до 1882 года была приписана. *Дворовъ:* 21¾, прихож. 165 д. об. п. Въ этомъ селѣ находится квартира мироваго Посредника 2-го участка. Церковь эта съ 1882 года приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. Ярославичъ въ 3 вер.

Итого—во 2 благочинническомъ округѣ Дубенскаго уѣзда находится *всего 46 церквей*, изъ коихъ *25 приходскихъ самостоятельныхъ*, 15 приписныхъ и 6 кладбищенскихъ. Кромѣ того—имѣются еще вновь построенная, но еще не освященная церковь въ селѣ Залавьѣ Свищевскаго прихода, а также старая церковь, обращенная въ кладбищенскую часовню, въ с. Переверeдовѣ Добрятинскаго прихода и старая церковь въ с. Косаревѣ.

[1]) Село *Чекно*, какъ имѣніе князя Якова Крокотки—Еловицкаго, упоминается въ актѣ *отъ 10 ноября 1564 года*,—въ духовномъ завѣщаніи князя Якова Крокотки—Еловицкаго съ распредѣленіемъ оставшихся послѣ него имѣній—селъ: Еловичъ, Ворсина, *Чекни* и Котелева (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2038, стр. 32, п. 15). Село *Чекно* получило свое названіе отъ того, что, какъ передаютъ, князь Луцкій Ярославъ Изяславичъ, жившій въ Ярославичахъ, здѣсь *чеканилъ свою монету*.

3-й благочиннический округъ
Дубенскаго уѣзда.

Церкви этого округа лежатъ въ западной части Дубенскаго уѣзда, у Австрійской границы, въ разстояніи отъ 28 67 верстъ къ западу отъ Дубно. Благочиннымъ состоитъ Протоіерей м. Боремля Іосифъ Васильевичъ *Моссаковскій* (съ 10 сентября 1848 года).

774. м. **БЕРЕСТЕЧКО** при р. Стыри, близь Австрійской границы волости Берестечской, отъ Житомира 327 вер., отъ Дубно 50 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудня Почаевская 30 вер., отъ ближ. почтов. ст. Радзивилова 30 вер., отъ ближ. прих. с. Солонева 2 вер. и с. Кутрова 2 вер. Рѣка Стырь въ этомъ мѣстечкѣ образуетъ обширный прудъ—ставъ. Названіе свое м. Берестечко получило, вѣроятно, отъ того, что мѣстность, имъ занимаемая, въ древности изобиловала деревомъ —*Берестомъ*. Впрочемъ, иные думаютъ, что оно названо такъ потому, что выходцы изъ города Берестья (нынѣ г. Брестъ-Литовскъ Гродн. губ.), по какому нибудь случаю ища себѣ мѣста для поселенія и идя по р. Стыри, пришли въ эту мѣстность, которая имъ понравилась, и, поселившись здѣсь, назвали самую мѣстность *Берестечко*—въ память своего роднаго города Бреста; а извѣстно, что г. Берестье долгое время принадлежалъ къ Владиміро-Волынскому княжеству и входилъ въ составъ Владимірской епископіи, отъ чего епископы именовались Владимірскими и Берестейскими.

Мѣстечко это—очень древнее. Вблизи его находится село Перемилье, которое нѣкогда, въ удѣльный періодъ русской исторіи, было *городомъ*, гдѣ жили удѣльные русскіе князья. Полагаютъ, поэтому, что нынѣшнее м. Берестечко составляло его предмѣстье и было его городищемъ, какъ м. Ямполь былъ предмѣстьемъ г. Тихомля (нынѣ села) или же, быть можетъ, само Берестечко было центромъ города, такъ какъ по нынѣшнему своему мѣстоположенію на возвышенной равнинѣ оно болѣе похоже на средоточіе, чѣмъ на предмѣстье города. Первоначальная исторія самого Берестечка до 16 вѣка неизвѣстна: она не отдѣляется отъ исторіи города, а нынѣ села Перемилья, къ описанію котораго подъ № 803 мы и отсылаемъ читателя.

Грозное нашествіе татаръ на Волынь, подъ предводительствомъ Батыя въ 1240 году, не могло не отразиться и на

городѣ Перемильѣ. Въ числѣ многихъ другихъ опустошенныхъ ими Волынскихъ городовъ онъ былъ совершенно разоренъ и, ставши селомъ, на всегда утратилъ свое политическое значеніе, какъ удѣльнаго города, а вмѣстѣ съ нимъ той-же участи подверглось и Берестечко, какъ составлявшее часть его. Отдѣлившись отъ Перемилья, Берестечко образовало собою особое *селеніе*, которое затѣмъ съ 16 вѣка стало имѣть свою особенную исторію.

До 1547 года Берестечко было *селомъ* и принадлежало *Боговитинамъ*, кои, какъ полагаютъ, происходили отъ древнерусскихъ *князей Крокотковъ*. Въ половинѣ 16 вѣка Θеодора Богушевна Боговитина вышла замужъ за Кіевскаго воеводу князя Фридриха Глѣбовича Пронскаго [1]) и, какъ приданное,

---

[1]) Мѣстечко *Берестечко*, какъ входящее въ составъ Перемыльской волости, упоминается въ описи Луцкаго окружнаго замка *отъ 1545 года*,—гдѣ сказано, что *«пани Богушовая—съ Берестечка не работаетъ»* на башню Перемыльскую; ниже, въ той же описи, въ числѣ городень Луцкаго замка, упоминается городня *«пани Богушовой подскарбиной, съ Берестечка»*; еще ниже, въ помѣщенномъ здѣсь реестрѣ мытъ, не значащихся въ грамотѣ Короля Польскаго Казиміра и введенныхъ уже при короляхъ Александрѣ и Сигизмундѣ I Августѣ, сказано, между прочимъ, что *«въ Берестечкѣ пани Богушовой подскарбины* (берутъ) *по грошу»* (отъ воза, какъ мыто въ пользу владѣльца (*Памятники*, т. 4. отд. 2, стр. 75, 104 и 130). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1562 года*,—въ донесеніи вижа о томъ, что земянинъ Станиславъ Медвѣдь и Берестецкій урядникъ пана Гнѣзненскаго (вѣроятно, Требуховскаго Николая—каштеляна Гнѣзненскаго) не дозволили поборцѣ Волынскаго воеводства Василію Загоровскому поставить *«бирчихъ»* для взыманія въ королевскую казну мыта съ товаровъ, провозимыхъ заграницу чрезъ ихъ имѣнія—Ляшки и *Берестечко»* (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива, № 2036, стр. 14, п. 3). Еще оно, какъ имѣніе каштелянши Гнезненской Θеодоры Требуховской, упоминается *въ актѣ отъ 1564 года 11 мая*,—въ жалобѣ земянъ братьевъ Рогозинскихъ о томъ, что эта Θедора Требуховская наслала нѣсколько сотъ человѣкъ своихъ крестьянъ *Берестецкихъ* и Пляшевскихъ, которые опустошили ихъ лѣсъ въ с. Рогознѣ, ограбили и избили многихъ крестьянъ (— — № 2038, стр. 12, п. 10). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 15 іюня 1564 года*,—въ донесеніи вижа объ отказѣ урядника м. Берестечка, имѣнія пани Трибуховской, пана Шишинскаго выѣхать для оцѣнки потравы, учиненной крестьянами Трибуховской на поляхъ пана Павла Корытенскаго (— — стр. 16, п. 24). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1564 года 20 іюля*,—въ жалобѣ земянина Павла Корытенскаго на Берестечскаго урядника пани Трибуховской Андр. Шишинскаго о нанесеніи побоевъ Хотенскимъ крестьянамъ жалобщика и отнятіи у нихъ скота (— — стр 20, п. 41). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1564 года 14 августа*,—въ жалобѣ Звенигородскаго намѣстника князей Сангушковичей,—пана

внесла Берестечко въ домъ южно-русскихъ князей Пронскихъ происходившихъ изъ дома св. Владиміра. *Въ 1547 году* король польскій Сигизмундъ I Августъ даровалъ князю Пронскому привиллегію на учрежденіе *мѣстечка* въ Берестечкѣ. Въ привиллегіи этой читаемъ: «гды маетность та (т. е. Берестечко)

Стецка Андріевскаго, на урядника *Берестечскаго* Андрея Шешина объ освобожденіи изъ заключенія вора, укравшаго коня у жалобщика, и на Перемыльскаго урядника Ходаковскаго объ оскорбленіи и угрозахъ (— — стр. 23, п. 18). Еще оно упоминяется *въ актѣ отъ 1565 года 4 апрѣля*,—въ жалобѣ земянина Павла Корытенскаго о порубкѣ плуговъ и нанесеніи побоевъ рабочимъ со стороны Берестецкаго урядника пани Ѳедоры Требуховской (— — № 2039, стр. 9, п. 3). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 іюля 1565 года*,—въ жалобѣ намѣстника Торчинскаго пана Андрея Хелстовскаго о нападеніи пана Ивана Борзобогатаго на возвращающихся съ *Берестечской* ярмарки мѣщанъ Торчинскихъ, побояхъ, грабежѣ ихъ имущества и отнятіи дѣтей (— — стр. 22, п. 49). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 15 марта 1566 года*,—въ грамотѣ короля Сигизмунда Августа *Берестечскимъ*—евреямъ Давиду Шмерлевичу и Айзикѣ Бродавкѣ на право сбора мыта въ Великомъ княжествѣ Литовскомъ (— — № 2040, стр. 8, п. 15). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 24 марта 1566 года*,—въ жалобѣ жены Кременец. старосты кн. Анны Збаражской объ уничтоженіи межевыхъ знаковъ между м. Берестечкомъ и с. Вороничами и захватѣ ея Берестечской земли княземъ Юріемъ Вороницкимъ (— — стр. 8 п. 21). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 13 декабря 1566 года*,—въ жалобѣ земянина Дмитра Рогозинскаго о невыдачѣ ему бѣглаго крестьянина урядникомъ и войтомъ *м. Берестечка*, принадлежавшаго Холмскому подкоморію Михаилу Дчалынскому (— — стр. 43, п. 14). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 24 іюня 1568 года*,—въ жалобѣ мытника Волынской земли Франца Круша о заключеніи въ тюрьму въ м. Берестечкѣ урядникомъ Холмскаго подкоморія Михаила Джалынскаго Берестецкаго мытника Левка за отказъ послѣдняго взимать мыто съ заграничныхъ купцовъ, ѣхавшихъ на ярмарку въ м Торчинъ (— — № 2042 стр 16, п. 189). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 21 ноября 1568 года*,—въ заявленіи пана Лазаря Кошубскаго, слуги мытника вел. княжества Литовскаго Айзака Бродавки, о нападеніи на него въ лѣсу между м м. Радивиловымъ и Берестечкомъ трехъ разбойниковъ, пораненіи у него лошади и грабежѣ у него документовъ, одежды и мыта, забраннаго имъ въ Кременецкой и Янушпольской мытныхъ коморахъ (— — стр. 36, п. 417). Еще оно, какъ имѣніе пана Михаила Дзялынскаго, подкоморія Хелмскаго, старосты земли Добрынской и жены его пани Ѳедоры Богушовны, упоминается *въ актѣ отъ 1575 года 4 ноября*,—въ жалобѣ князя Андрея Михайловича Курбскаго «на Лукаша Малаховскаго, Берестечскаго урядника его милости пана Михаила Дзялынскаго, подкоморія Хелмскаго, старосты земли Добрынской, и жены его милости, пани Ѳедоры Богушовны, на войта Берестецкаго Михаила Гвоздовича, на бурмистровъ—Ивана Дублянина и Матея, и на мѣщанъ Берестецкихъ—Яна Шпака, Ивана пушкаря и Петра портнаго». Въ этой

на Княжни Теодори Богушевни Боговитиновичь досталася ей малжонкови Князю Фридриху Глѣбовичу Пронскому, воеводѣ Кіевскому, позволяемъ ему *въ Берестечку мѣсто* заводить, имѣть корчмы съ медомъ и пивомъ, шинки водочные и винные, получать чопове, торгове и мыто, торги имѣли быть въ каждый понедѣльникъ, а *ярмарки на Илiи и на запусты*

жалобѣ князь Курбскій пишетъ: «Въ недавнее время, когда невѣрные татары вторгнулись въ землю Волынскую, я, по своей шляхетской обязанности, поѣхалъ съ своимъ отрядомъ, какъ можно скорѣе, противъ тѣхъ неприятелей Татаръ, со всѣми слугами и боярами своими; а уряднику своему Миленовскому, Василію Лукьяновичу Калиновскому, я приказалъ взять изъ своей казны, въ замкѣ Ковельскомъ, сто копъ грошей и триста талеровъ и ѣхать вслѣдъ за мною, какъ можно скорѣе. И тотъ урядникъ мой Миленовскій, взявъ съ собою боярина моего Миленовскаго, Стефана Туровицкаго, поѣхалъ вслѣдъ за мною, съ вышеозначенными деньгами. Когда онъ уже проѣзжалъ между Берестечкомъ и Николаевымъ, въ четвергъ, октября 6 дня, въ то время мѣщане Берестецкіе, Войтехъ и Андрей Остаховичи, со многими помощниками своими, захвативъ на большой дорогѣ урядника моего Миленовскаго, Василія Лукьяновича Калиновскаго, благороднаго шляхтича, и боярина моего Степана Туровицкаго, разбойнически жестоко избили ихъ и изранили и все, что съ ними было, побрали, именно—въ сумкахъ сто копъ грошей Литовскихъ и триста талеровъ, три коня съ седлами, два панцыря, два шишака, два *саадака* (это—военный снарядъ конныхъ, состоявшій изъ лука, налуча и стрѣлъ съ колчаномъ), двѣ сабли, двѣ рогатины, двѣ епанчи, ихъ собственныхъ денегъ двѣ копы грошей, однорядку тонкаго зеленаго сукна, лосью кожу, волошскую шапку, лисями подшитую, нарядъ синяго голландскаго сукня, сапоги со шпорами; съ боярина сняли однорядку голубаго голландскаго сукна, баряній тулупъ, сапоги со шпорами. Забравъ все это, они бросили ихъ замертво и пріѣхали въ свои домы, въ мѣстечко Берестечко. Урядникъ Берестецкій, Лукашъ Малаховскій и поименованные выше урядники городскіе, узнавъ объ убійствѣ, поймали тѣхъ двухъ злодѣевъ, мѣщанъ Берестецкихъ, Войтеха и Андрея Остаховичей, и посадили было ихъ въ тюрьму, а по тѣмъ тѣхъ слугъ моихъ послали, приказавъ привезти ихъ къ себѣ, въ мѣстечко Берестечко. И когда посланцы ихъ пріѣхали на мѣсто разбоя, то тѣла боярина моего Степана не нашли, а только нашли урядника моего Василія Калиновскаго, чуть живаго, и, положивъ его на возъ, привезли въ мѣстечко Берестечко. И урядникъ Берестецкій Малаховскій съ городскими урядниками и со всѣми мѣщанами спрашивали слугу моего: чей онъ, кто и откуда ѣхалъ? Онъ объявилъ имъ, что онъ мой слуга и ѣхалъ вслѣдъ за мною къ войску. Узнавъ, что побитые люди были мои слуги, они, посовѣтовавшись между собою, забрали все имущество, отнятое упомянутыми выше злодѣями у слугъ моихъ, а самихъ тѣхъ злодѣевъ изъ тюрьмы выпустили и неизвѣстно, куда дѣвали. А урядника моего Василія Калиновскаго, продержавъ не малое время въ Берестечкѣ, положили на возъ, еще живаго, въ одной рубашкѣ, приказали вывезти

предъ Филиповкою». Ставши мѣстечкомъ, Берестечко, значительно поднялось въ своемъ благосостояніи, чему много способствовало его выгодное торговое положеніе. О быстромъ ростѣ его можно судить изъ того, что *въ 1569 году*, въ актѣ Люблинской политической уніи, въ числѣ мѣстностей, составлявшихъ Луцкій повѣтъ, упоминается и Берестечко.

Въ 1595 году сынъ основателя мѣстечка Берестечка, князь Александръ Пронскій, староста Луцкій, бывъ въ Римѣ, отрекся отъ православной вѣры своихъ предковъ и принялъ католичество, но вернулся домой уже кальвинистомъ и отдалъ новымъ своимъ единовѣрцамъ—кальвинистамъ католическій костелъ въ м. Берестечкѣ. Онъ умеръ около 1600 года, не оставивъ послѣ себя потомства. Жена его, Θеодора, урожденная княжна Сангушко, вышла замужъ за графа Андрея *Лещинскаго* и воеводу Бресто-Куявскаго и съ этихъ поръ Берестечко стало принадлежать Лещинскимъ. Новый владѣлецъ Берестечка, Андрей Лещинскій былъ до фанатизма преданъ кальвинизму. Онъ покровительствовалъ ученымъ, собралъ въ своемъ дворцѣ богатую библіотеку, устроилъ въ Берестечкѣ кальвинское училище и умеръ въ 1606 году въ самомъ Берестечкѣ.

Вскорѣ владѣльцамъ Берестечкимъ наскучилъ кальвинизмъ и они перешли въ *социанство* или аріанство, которое въ Берестечкѣ такъ усилилось, что сюда стали стекаться отовсюду эти сектанты, кои въ 17 вѣкѣ имѣли здѣсь свою общину, а можетъ быть и школу, и такимъ образомъ мѣстечко это стало однимъ изъ главныхъ средоточныхъ пунктовъ соціанства на Волыни. Здѣсь *около 1644 года* жилъ внукъ Фавста Социна (основателя соціанской секты) Андрей Вишоватый,

---

вонъ изъ города и бросить въ дубравѣ, на мѣстѣ разбоя. Здѣсь, на другой день, въ пятницу, нашелъ его въ дубравѣ чуть живаго, крестьянинъ его милости, пана Згурка, изъ села Николаева, по имени Хацъ, и, сжалившись, положилъ его на возъ и привезъ его въ домъ свой, а оттуда, изъ Николаева, отослалъ съ братомъ своимъ, Θедоромъ Куликомъ, въ Свинюхи, гдѣ тотъ урядникъ мой тотчасъ отъ ранъ умеръ» (*Курбскій* т. 1, стр. 65—68). Вѣроятно, упоминаемыя здѣсь владѣлицы Берестечка *Богушевая*, Θеодора Богушевна *Требуховская* и Θеодора Богушевна *Дзялынская* суть одно и тоже лице,—носящее разныя фамиліи по мужу. Можно полагать, что Θеодора Богушевна Боговитина была сначала замужемъ за Кіевскимъ воеводою княземъ Фридрихомъ Пронскимъ, за тѣмъ овдовѣвши вышла замужъ за Гнѣзненскаго каштеляна Николая Требуховскаго и наконецъ по третьему браку была за Михаиломъ Дзялынскимъ (*Курбскій*, т. 1, стр. 49).

знаменитый дѣятель и писатель социніанскій; онъ былъ интендентъ (управитель) собраній социніанъ на Волыни. Здѣсь была уцѣлѣвшая въ развалинахъ и до сихъ поръ аріанская молельня—божница, куда аріане или—иначе—социніане собирались для молитвы и слушанія поученій. Соціане жили въ Берестечкѣ, вѣроятно, до 1658 года, когда, благодаря проискамъ польскихъ клерикаловъ, особенно іезуитовъ, декретомъ Люблинскаго трибунала повелѣно было изгнать ихъ изъ предѣловъ польскаго государства..

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Александръ Игнатіевъ Кобылянскій.

(Некрологъ).

Со смертью Настоятеля Св. Михайловской церкви с. Малыхъ-Пузырокъ Заславскаго уѣзда,—о. Александра Игн. Кобылянскаго наша духовная семья понесла чувствительную утрату. Личность этого почтеннаго, хотя и скромнаго, труженника настолько замѣчательна, что справедливость требуетъ сказать о немъ нѣсколько словъ.

Покойный былъ сынъ священника, уроженецъ села Лосятина, Кременецкаго уѣзда. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ обучался въ Волынской Духовной Семинаріи—прежде въ м. Аннополѣ, а потомъ въ г. Кременцѣ, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ въ 1845 году. Какъ сирота, онъ все время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ воспитывался на казенномъ содержаніи,—на строгихъ моральныхъ началахъ и при самой тяжелой въ ту пору матеріальной обстановкѣ. Но, именно, эти условія, при хорошихъ задаткахъ его души, имѣли благотворное вліяніе и на всю его послѣдующую жизнь: пріучили его къ аккуратности и строгому выполненію своей обязанности и выработали въ немъ твердый характеръ и любовь къ труду. Какъ видно, судьба никогда не баловала его: Не улыбалось ему счастье въ дѣтствѣ, не улыбнулось оно ему и послѣ въ самостоятельной жизни. По окончаніи курса Семинаріи, онъ получилъ мѣсто священника при церкви с. Малыхъ-Пузырокъ, Заславскаго уѣзда,—мѣсто не изъ завидныхъ и притомъ требовавшее отъ него и нѣкоторой миссіонерской дѣятельности въ виду массы римско-католиковъ, поселившихся въ рядахъ домовъ право-

славныхъ крестьянъ. Но ни лишній трудъ, ни нужда не пугали его: помня бѣдность своихъ родителей и не любя кочевой жизни, о. А. сразу-же постарался свыкнуться съ этимъ мѣстомъ, которое такимъ образомъ было для него и первымъ, и послѣднимъ. Его 44-хъ лѣтнее служеніе одной и тойже церкви и паствѣ не было безплодно: онъ былъ пастыремъ церкви въ полномъ смыслѣ этого слова. Не смотря на свой преклонный 70-ти лѣтній возрастъ, онъ и въ послѣднее время исполнялъ свою прямую обязанность съ тою же рѣдкой энергіей, какъ и въ молодые годы: неопустительно совершалъ не только всѣ Богослуженія въ церкви, но и всѣ духовныя требы для своихъ прихожанъ. Также усердно, при каждомъ удобномъ случаѣ, онъ наставлялъ ихъ на путь истины и добра, и училъ ихъ не только добрымъ, кроткимъ словомъ, но и примѣромъ собственной жизни. Но при мягкихъ, снисходительныхъ отношеніяхъ его къ прихожанамъ,—въ тоже время слово было какъ-бы живымъ закономъ для нихъ: разъ сказавши: о. А. никогда не измѣнялъ его и могъ терпѣливо ожидать иногда 2—3 года, пока тотъ или другой прихожанинъ, убѣдившись въ правотѣ его слова, не выполнялъ его, какъ слѣдуетъ. Такая стойкость характера замѣчательна. Разъ намѣтивши себѣ извѣстную цѣль, о. А. терпѣливо и постепенно шелъ къ ней, не смотря ни на какія препятствія. Съ такими трудностями была сопряжена для него, между прочимъ, постройка новаго храма, устройство школы и много другихъ дѣлъ, которыми онъ оставилъ по себѣ добрую память. Какъ человѣкъ дѣла, онъ и въ частной своей жизни ни на минуту не оставался безъ него. Когда бы ни случалось бывать въ его домѣ, всегда можно было застать его за какимъ нибудь занятіемъ. Время у него никогда не тратилось не производительно, было распредѣлено самымъ аккуратнымъ образомъ; даже домашняя, довольно частая молитва по видимому служила для него только перерывомъ и отдыхомъ послѣ умственныхъ и физическихъ трудовъ. Рѣдкій старикъ! Апатія ко всему, которая проявляется, обыкновенно, подъ старость у каждаго—ему была вовсе неизвѣстна. Живо интересуясь всѣмъ и любя самъ трудиться, о. А. умѣлъ возбуждать энергію и въ другихъ, и всегда съ неподдѣльною радостью привѣтствовалъ починъ каждаго добраго дѣла, говоря: «что можешь сдѣлать въ молодости—дѣлай, не откладывая; куй желѣзо, пока горячо» Отъ него всегда можно было получить умный, опытный совѣтъ и наставленіе и, дѣйствительно, онъ никому не отказывалъ въ этомъ. Даже безъ дѣла въ его обществѣ можно было пріятно и съ пользой провести время:

съ стариками, или когда требовалось, онъ былъ также серiознымъ старикомъ; въ кругу же молодежи онъ былъ прiятнымъ, дѣльнымъ собесѣдникомъ, съ удовольствiемъ вспоминалъ и свои молодые годы и сопоставлялъ прожитое время съ настоящимъ. За эти свѣтлыя стороны своей души, а равно за простое, радушное обращенiе со всѣми о. А. вполнѣ заслуженно пользовался общей симпатiей и уваженiемъ у каждаго.

Но при наружномъ спокойствiи и выдержкѣ характера, не каждый зналъ, что творилось у о. А. на душѣ, да и самъ онъ не любилъ выставлять свое горе напоказъ. А горя то, дѣйствительно, бѣдному старику много пришлось испытать въ жизни—первымъ ударомъ для о. А. была смерть жены, послѣдовавшая еще въ молодые годы его супружеской жизни... Лишившись ея, онъ отдался всей душей воспитанiю своихъ дѣтей. Но когда одинъ изъ его сыновей получивъ не только Семинарское, но Университетское образованiе, едва сталъ, такъ сказать, на самостоятельную дорогу (былъ назначенъ на должность судебнаго слѣдователя), какъ бѣдному отцу пришлось похоронить его... Эти два удара были слишкомъ чувствительны и никакое время не могло изгладить ихъ изъ его сердца и памяти: если случалось кому-либо по неосторожности, или вѣрнѣе по незнанiю, навести разговоръ на эту тему, какъ у старика моментально и невольно лились слезы изъ глазъ... Одно его спасало отъ нерѣдкаго въ подобныхъ случаяхъ отчаянiя и поддерживало его силы—это искренняя вѣра въ Бога и полная преданность его Святой волѣ. Какъ человѣкъ глубоко религiозный, о. А. съ этой точки зрѣнiя смотрѣлъ и на всѣ испытанiя и невзгоды жизни, только молитвой и кипучей постоянной дѣятельностью на пастырскомъ поприщѣ онъ старался заглушать невольные стоны своего наболѣвшаго сердца... Самъ испытавъ горе, о. А. всегда былъ отзывчивъ и на чужое горе и радость. Въ радостныхъ случаяхъ онъ безъ зависти радовался счастью другихъ; а въ горѣ утѣшалъ, но непустыми, безсодержательными, принятыми въ подобныхъ случаяхъ фразами, а молитвой и двумя-треми живыми словами, сказанными отъ сердца, которыя невольно поддерживали духъ и страждущихъ, и окружающихъ ихъ. Но не хватаетъ у меня словъ и умѣнiя вполнѣ охарактеризовать эту свѣтлую личность; одно можно сказать, что жаль его, и жаль какъ пастыря церкви, и какъ человѣка....

Смерть о. А. тѣмъ болѣе поразила всѣхъ знавшихъ его, что она послѣдовала почти неожиданно. Онъ заболѣлъ всего

недѣли за три и повидимому не особенно серіозно. Хотя онъ не обладалъ особеннымъ здоровьемъ,—но, при его умѣренности во всемъ и въ высшей степени аккуратномъ образѣ жизни, никто не могъ думать, что такъ скоро наступитъ его роковой часъ... Но какъ оказалось, неизлѣчимая болѣзнь его—ракъ печени—давно таилась въ организмѣ и только при строгой діэтѣ, вошедшей у него въ постоянную привычку, эта болѣзнь, до достиженія полнаго своего развитія, не особенно давала чувствовать себя раньше. Не любя никогда обращаться къ помощи медицины, онъ думалъ и теперь обойтись безъ нея. Только по настойчивому желанію дѣтей были приглашаемы неоднократно врачи; но когда о. Ал. узналъ ихъ окончательный приговоръ, всецѣло предалъ себя въ руки Божіи—онъ просилъ у каждаго навѣщавшаго его сослуживца только молитвъ. Къ смерти онъ, видно, давно приготовлялся: одновременно съ постройкою церкви, около 20-ти лѣтъ тому назадъ, съ юго-восточной стороны ея устроилъ для себя изъ камня склепъ и имѣлъ самый гробъ, на который, проходя въ церковь, каждый разъ безбоязненно смотрѣлъ.... За нѣсколько-же дней до смерти онъ изложилъ свою послѣднюю волю и отдалъ даже подробныя распоряженія относительно своего погребенія; затѣмъ исповѣдался, а для пріобщенія св. Таинъ, собравъ послѣднія силы, пошелъ въ построенную его стараніемъ церковь, чтобы въ ней, какъ онъ выразился, «послѣдній разъ помолиться». Наконецъ 24-го Іюня онъ пожелалъ, чтобы надъ нимъ было совершено таинство Св. Елеосвященія; по окончаніи его, онъ простился со всѣми и пожелалъ участвовавшимъ въ служеніи священникамъ прожить вдвое большее число лѣтъ, какъ онъ прожилъ, «а моя пѣсня, въ заключеніе сказалъ о. Ал., уже спѣта, и не знаю—доживу ли до полныхъ 70 ти лѣтъ, хотя немного уже осталось» (всего 53 дня). Замѣчательно, что до совершенія Св. Елеосвященія онъ выглядывалъ сильно изнуреннымъ и жаловался на ослабленіе силъ, а, по совершеніи спустя часа 3 значительно ободрился духомъ: перешелъ, хотя и съ посторонней помощью, въ другую комнату и здѣсь, въ кругу родныхъ, пишущаго эти строки и прибывшаго врача, пилъ съ особеннымъ аппетитомъ чай и принималъ живое участіе въ разговорѣ. Это обстоятельство пролило радостный лучъ надежды въ душу каждаго изъ присутствовавшихъ, но, какъ оказалось, не на долго: за поднятіемъ физическихъ силъ—вслѣдствіе торжественно-релилигіознаго настроенія духа спустя нѣсколько часовъ послѣдовалъ опять упадокъ ихъ, и улучше-

*

нія уже болѣе не замѣчалось. Въ послѣдніе же дни страданія его были ужасны: онъ просилъ Бога не даровать ему жизнь, а только облегчить эти страданія. Но сознаніе и способность говорить не оставляли его, за небольшими промежутками, почти до самой смерти. Наконецъ 7-го Іюля въ 2 часа дня онъ тихо скончался на рукахъ своихъ дѣтей....

Выносъ тѣла изъ дома въ церковь былъ на другой день въ 7 часовъ вечера. 9-го Іюля — въ воскресеніе была совершена соборне Божественная Литургія; затѣмъ въ 4 часа по полудни началось отпѣваніе, которое совершено было 11-ю священниками. Всѣхъ же священниковъ, явившихся, отдать послѣдній христіанскій долгъ своему сослуживцу было болѣе 20-ти; это обстоятельство какъ нельзя лучше свидѣтельствуетъ о томъ высокомъ уваженіи, какимъ пользовался усопшій въ средѣ духовенства. Предъ пѣніемъ послѣднихъ стихиръ, мѣстный Благочинный, священникъ о. Ѳеофилъ Клопотовичъ произнесъ слово на текстъ: *Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ихъ-же взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. гл. 13, ст. 7). Въ словѣ своемъ проповѣдникъ охарактеризовалъ многолѣтнюю пастырскую дѣятельность о. Ал. и въ заключеніе, въ знакъ благодарности за его труды на пользу паствы, предложилъ прихожанамъ постоянно молиться о своемъ пастырѣ и для лучшей памяти занести его имя въ ихъ семейные синодики. Затѣмъ началось трогательное прощаніе съ усопшимъ: у рѣдкаго даже изъ прихожанъ невидны были слезы на глазахъ.... Когда былъ отданъ всѣми послѣдній долгъ, была сказана краткая рѣчь свящ. П. Р. — Наконецъ хоръ, составленный при жизни усопшимъ, пропѣлъ ему «вѣчная память». Гробъ былъ поднятъ сослуживцами и обнесенъ вокругъ храма; при этомъ на всѣхъ 4-хъ сторонахъ читалось Евангеліе и служились краткія литіи. Когда гробъ былъ поставленъ у входа въ склепъ, еще священникъ О. Константинъ Опатовичъ произнесъ задушевную рѣчь, въ которой провелъ ту мысль, что какъ ни тяжела для всѣхъ и въ особенности для дѣтей преждевременная разлука съ отцомъ, но они должны утѣшаться тѣмъ, что онъ отошелъ къ общему Отцу всего человѣчества — къ Богу. Наконецъ еще разъ пропѣли «вѣчная память»; гробъ опущенъ былъ въ могилу и.. скрылся съ глазъ....

Въ заключеніе слѣдуетъ еще сказать объ оффиціальной оцѣнкѣ дѣятельности усопшаго о. Ал. За пожертвованіе на военныя нужды въ 1855 году получилъ Монаршую благодар-

ность; въ память войны 1853—1856 г.г. имѣлъ бронзовый крестъ; за усердное обученіе грамотѣ крестьянскихъ дѣтей (въ своемъ же домѣ, по неимѣнію въ ту пору школьнаго помѣщенія) награжденъ въ 1862-мъ году набедренникомъ; въ 1873-мъ году Высочайше награжденъ скуфьею, а въ 1883 г.— камилавкою,—и только.

Честный труженникъ и дорогой собратъ! «Твоя тихая могила, какъ выразился одинъ изъ проповѣдниковъ, не будетъ забыта нами»; тѣмъ болѣе не будетъ забыто твое доброе имя. Доколѣ сподобитъ насъ Богъ приносить у Св. Престола безкровную Жертву, мы не забудемъ поминать тебя въ нашихъ грѣшныхъ молитвахъ. И да помянетъ тебя и Господь во Царствіи небесномъ!

Свящ. **П. Ржепецкій.**

Чешскія школы.

Благодаря прекрасному составу духовныхъ пастырей на Волыни, дѣло присоединенія чеховъ къ православію продолжается. Уже есть чешскія поселки—чисто православные. Дѣятельность духовенства въ поселкахъ православныхъ чеховъ весьма разнообразна и сложна. Здѣсь священники воспитываютъ чеховъ въ новой вѣрѣ, руководятъ ими въ новой жизни; учатъ взрослыхъ въ храмахъ, дѣтей—въ школахъ.

Трудно воспитать въ новой вѣрѣ и жизни взрослыхъ чеховъ. Въ этомъ отношеніи основа будущей, молодой, православной, чешской церкви—дѣти. Оставить теперь безъ вниманія чешскихъ дѣтей значитъ—зданіе, нынѣ созидаемое нами съ такимъ трудомъ и усердіемъ, созидать на пескѣ. Необходимо позаботиться о школахъ чешскихъ.

Школы, въ которыхъ воспитывается нынѣшнее молодое поколѣніе чеховъ, весьма не совершенны. Сами чехи сознаютъ это, опредѣляя дѣтей своихъ въ школы народныя и церковно-приходскія. Духовенство въ чешскихъ школахъ мало успѣваетъ; это не удивительно: чешскіе дѣти весьма не знакомы съ русскимъ языкомъ.

Въ данномъ отношеніи весьма плодотворна и полезна для церкви православной дѣятельность г. Инспектора народныхъ училищъ П. А. Войцеховскаго. Его трудами и усердіемъ во многихъ школахъ чешскіе учители замѣняются русскими, чеш-

скія школы грамотности обращаются въ училища народныя, совмѣщаются съ училищами крестьянскими, устраиваются чешскіе пѣвческіе хоры, вліяніе которыхъ на чеховъ поразительно. Дай Богъ, чтобы школы съ русскими учителями создались во всѣхъ чешскихъ поселкахъ. Тогда только дѣло просвѣщенія чеховъ въ духѣ вѣры православной станетъ на настоящую почву.

Чешско-крестьянское православное училище съ русскимъ учителемъ открыто 2 октября Инспекторомъ П. В. въ поселкѣ Подгайцахъ Дубен. у. Послѣ молебствія и освященія зданія школы, Законоучитель свящ. П. К., выразилъ чехамъ искреннюю радость по поводу открытія у нихъ новой, православной школы. «Вы должны знать, г.г. чехи, говорилъ, между прочимъ, о. Законоучитель,—что истинно-гражданская жизнь въ Россіи въ отчужденіи отъ русскаго народа, русскаго языка и русской православной вѣры не мыслима, опасна. Русь святая зиждется на вѣрѣ славянской, православной; отчужденіе отъ этой вѣры часто приводитъ къ враждебности противъ государства. Поэтому-то школа и должна прежде всего воспитать человѣка и въ этомъ именно духѣ—единенія съ славяно русской народностью. Ваша же старая школа не воспитывала дѣтей, а слегка лишь обучала ихъ. Ваши дѣти, г.г,—если будетъ позволено мнѣ, духовному отцу вашему, замѣтить это,—весьма не благовоспитанны: они не имѣютъ понятія ни о своемъ новомъ отечествѣ, Россіи, ни о православной вѣрѣ съ ея обрядомъ и уставомъ; они чуждаются русскаго народа; они не почтительны, грубы, мстительны, не терпятъ никакихъ самоограниченій, съ трудомъ привыкаютъ къ молитвѣ и посту. Слава и благодареніе Господу Богу—теперь уже у васъ новая школа. Благодареніе уважаемому г. Инспектору нашему, трудами котораго создана уже не одна русско-православная школа въ средѣ вашей. Въ лицѣ уважаемаго г. Инспектора возблагодарите правительство, съ такою любовью относящееся къ вамъ, чехамъ. Но не ограничивайте только этимъ однимъ вашихъ отношеній къ школѣ. Школа прежде всего должна воспитывать дѣтей. Будьте же первыми помощниками учителю въ этомъ важномъ дѣлѣ; содѣйствуйте ему въ воспитаніи дѣтей добрымъ словомъ и примѣромъ доброй, семейной, религіозной и общественной жизни. Если вы будете съ любовью посѣщать храмъ Божій, и дѣти ваши пріучатся къ тому же; если вы будете усердно молиться и поститься, и дѣти ваши привыкнутъ къ посту и молитвѣ. Если

вы съ любовью будете относиться къ русскимъ крестьянамъ, и дѣти ваши еще въ школѣ, въ обществѣ русскихъ дѣтей, научатся тому же. Бросьте ваши партійныя неурядицы; не приглашайте въ предводители къ той или къ другой партіи вашего новаго учителя; ставьте его выше этихъ дрязгъ. Онъ —воспитатель дѣтей вашихъ—и вы должны любить его и уважать, должны съ нимъ совѣтоваться и ему помогать въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ».

Хоръ пѣвчихъ, русскихъ и чешскихъ дѣтей, пропѣлъ пѣснь —«Тебе Бога хвалимъ».

Инспекторъ П. В. въ свою очередь привѣтствовалъ чеховъ съ торжественнымъ днемъ. «Болѣе 20 лѣтъ, говорилъ, между прочимъ, г. Инспекторъ,—вы, г.г. чехи, живете въ Россіи. Въ этотъ періодъ времени Милостивѣйшій Государь нашъ никогда не оставлялъ васъ своими попеченіями и заботами. Въ своемъ новомъ отечествѣ вы пользуетесь всѣми правами, всѣми благами, какими пользуются исконные его граждане. Вотъ почему мы твердо вѣримъ, что вы и впредь, какъ и доселѣ, въ состояніи будете доказать нашему Великому Монарху свои вѣрноподданническія чувства. Въ настоящее время правительство опять, съ обычной любовью, приходитъ вамъ на помощь: оно даетъ вамъ школу, давно вами желанную и жданную, народную, православную. Позвольте же намъ вѣрить, что и въ этомъ случаѣ, какъ всегда, вы, чехи, съумѣете доказать свою любовь и преданность Русскому Престолу и Отечеству; въ данномъ случаѣ вы докажете ее своимъ разумнымъ и гуманнымъ отношеніемъ къ школѣ. Отецъ Законоучитель достаточно выяснилъ вамъ духъ и характеръ отношеній вашихъ къ школѣ. Мнѣ остается сказать немного. Если школа г.г., есть мѣсто воспитанія дѣтей вашихъ, а учитель—воспитатель, то можете судить, какъ священно знамя учителя, какъ высоко призваніе его. Какъ воспитатель дѣтей вашихъ, учитель долженъ пользоваться отъ васъ и почетомъ и помощью. Въ дѣлѣ воспитанія дѣтей вы прежде всего должны помочь ему. Въ семьѣ полагается начало воспитанію. Хорошая, благовоспитанная семья даетъ школѣ хорошихъ учениковъ. Дурная семья и учениковъ даетъ лѣнивыхъ и порочныхъ, съ которыми учителю много заботъ. Воспитывайте дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ, въ вѣрѣ православной, въ преданности Церкви и Царю».

Рѣчь г. Инспектора чехи выслушали съ величайшимъ вниманіемъ, а одинъ изъ нихъ, Свитекъ, весь въ слезахъ, выра-

зилъ Инспектору свою благодарность. Многіе изъ чешскихъ дѣтей въ свою очередь благодарили г. Инспектора. Чехъ, Шаленый въ глубокопрочувствованной рѣчи благодарилъ Инспектора за его заботы о дѣтяхъ и священника за его труды по присоединенію чеховъ; выразилъ сожалѣніе, что многіе изъ чеховъ такъ долго находятся въ незнаніи истины и тяжеломъ раздумьи, и высказалъ надежду, что чехи истинно-православной жизнью въ разумномъ послушаніи Церкви и Отечеству съумѣютъ доказать свою благодарность православному Царю. Послѣ рѣчи г. Шаленого, чехи обратились къ г. Инспектору съ просьбой довести до Высочайшаго свѣдѣнія, о ихъ вѣрноподданническихъ чувствахъ. Согласно изъявленному г. Инспекторомъ одобренію, немедленно была отправлена на имя г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Чехи п. Подгайцы Дуб. у. Волынской губ., по случаю назначенія въ ихъ училище русскаго народнаго учителя, въ настоящій торжественный день освященія зданія училища и открытія въ немъ занятій, помолившись за драгоцѣнное здоровье обожаемаго Монарха, сердечно просятъ Ваше Превосходительство повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безграничной любви и преданности ихъ ко всему Императорскому Дому и новому своему Отечеству».

Торжество, на которомъ присутствовало много разныхъ должностныхъ лицъ, закончилось обѣдомъ, въ началѣ котораго г. Инспекторомъ были провозглашены надлежащіе тосты, встрѣченные со стороны чеховъ дружнымъ и радостнымъ, долго несмолкавшимъ: «ура»! «наздаръ»!...

Свящ. *Петръ Квасницкій.*

Отъ составителя „Систематическаго Каталога книгъ на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ Фундаментальной библіотеки Волынской духовной Семинаріи“.

На дняхъ вышелъ изъ печати «Систематическій каталогъ книгъ на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ Фундаментальной библіотеки Волынской духовной Семинаріи», составленный Преподавателемъ оной Семинаріи Иваномъ Тихомировымъ. Печатался оный каталогъ по опредѣленію Правле-

нія Волынской духовной Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, на средства, спеціально отпущенныя на сей предметъ духовенствомъ Волынской епархіи въ количествѣ 200 р. Стоимость печатанія нѣсколько превысила ассигнованную сумму. Въ силу того обстоятельства, что средства для печатанія каталога даны духовенствомъ Волынской епархіи, составитель онаго считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ познакомить съ составомъ каталога хотя въ самыхъ общихъ чертахъ.

Каталогъ занимаетъ около 25 печатныхъ листовъ (391 + II страницы) и состоитъ изъ XV отдѣловъ, изъ которыхъ каждый въ свою очередь подраздѣляется на частные отдѣлы. Отдѣлъ I «Богословіе» подраздѣляется на десять отдѣленій (1. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта, изданіе Библіи въ цѣломъ ея составѣ и по частямъ, Симфоніи и Библіологія. 2. Патрологія; Творенія святыхъ Отцевъ и учителей Церкви, сочиненія средневѣковыхъ и новѣйшихъ церковныхъ писателей, общія и монографическія изслѣдованія въ области Патрологіи, житія святыхъ. 3. Основное Богословіе. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное и обличительное Богословіе. 6. Нравственное Богословіе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе. 10. Словари, Указатели, Сборники). Отдѣлъ II «Философія» подраздѣляется на четыре отдѣленія (1. Психологія и антропологія. 2. Логика и Метафизика. 3. Собраніе сочиненій философовъ. 4. Педагогика и Дидактика). Отдѣлъ III «Словесность», въ составъ коего входятъ сочиненія, относящіяся къ области какъ русской литературы и словесности, такъ и иностранной. Отдѣлъ IV «Исторія» подраздѣляется на пять отдѣленій (1. Библейская и Церковная исторія. 2. Исторія русскаго раскола. 3. Общая гражданская исторія. 4. Путешествія и описанія. 5. Русская гражданская исторія). Отдѣлъ V «Языкознаніе» подраздѣляется на шесть отдѣленій (1. Славянскій и русскій языкъ. 2. Латинскій языкъ. 3. Греческій языкъ. 4. Нѣмецкій языкъ. 5. Французскій языкъ. 6. Разные языки). Отдѣлъ VI «Физикоматематическія науки» подраздѣляется на восемь отдѣленій (1. Ариѳметика 2. Алгебра. 3. Геометрія. 4. Тригонометрія. 5. Математика вообще. 6. Астрономія. 7. Физика и Космографія. 8. Химія). Отдѣлъ VII «Естественная исторія». Отдѣлъ VIII «Механика и Архитектура». Отдѣлъ IX «Политическая экономія и промышленность», куда входятъ открытія и изобрѣтенія въ области сельскаго и домашняго хозяйства, землледѣ-

ліе, скотоводство, садоводство, огородничество, лѣсоводство, пчеловодство, шелководство и пр. Отдѣлъ X «Медицина». Отдѣлъ XI «Географія». Отдѣлъ XII «Законовѣдѣніе». Отдѣлъ XIII «Церковное пѣніе». Отдѣлъ XIV «Періодическія изданія» подраздѣляется на два отдѣленія (1. Духовные журналы. 2. Свѣтскіе журналы). Отдѣлъ XV «Дополненіе къ систематическому каталогу», куда входятъ всѣ тѣ церковно-славянскія и русскія книги, которыя поступили въ фундаментальную библіотеку послѣ составленія каталога (отъ мѣсяца іюня 1888 года по мѣсяцъ октябрь 1889 года).

Въ каталогѣ заключается подробное заглавіе каждой книги (и тома, если онъ разнится заглавіемъ отъ общаго) доля печатнаго листа или формата книги, мѣсто и годъ изданія книги, обозначенъ переплетъ книги, если таковой есть, число имѣющихся страницъ или листовъ, число страницъ или листовъ недостающихъ или повторяющихся излишне, число томовъ или частей и экземпляровъ извѣстнаго сочиненія, общее состояніе книги. Тамъ, гдѣ встрѣчались книги, въ одинъ корешокъ съ коими оказывались переплетенными сочиненія съ совершенно другими заглавіями, обозначены подробно и послѣднія заглавія. Наряду съ общимъ заглавіемъ нѣкоторыхъ многотомныхъ сочиненій, имѣющихъ живой интересъ для всякаго пользующагося (напр. Творенія св. Отцевъ и учителей Церкви, проповѣдническіе труды, сочиненія русскихъ и иностранныхъ свѣтскихъ писателей); внесено содержаніе и каждаго тома.

Для удобства завѣдующаго библіотекой №№ названій и томовъ въ каталогѣ имѣютъ общій счетъ, обнимающій собою всѣ отдѣлы. Каталогъ содержитъ въ себѣ 2653 №№ и 7523 тома.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Проэктъ раздѣленія Томской Епархіи на двѣ. По словамъ «Новаго Времени» въ св. Синодѣ разсматривается предположеніе о раздѣленіи томской епархіи на двѣ части, съ введеніемъ новыхъ штатовъ и ассигнованіемъ суммъ на содержаніе обѣихъ епархій. Томская епархія будетъ называться «томско-барнаульской», а новая—«омско-семипалатинской», съ резиденціей преосвященнаго въ Омскѣ.

По вопросу о призрѣніи нищихъ. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разработывается вопросъ о призрѣніи нищихъ въ сель-

скихъ и городскихъ обществахъ. По собраннымъ съ этою цѣлью даннымъ относительно нищенства въ Россіи видно, что общее число нищенствующихъ доходитъ до 300,000 человѣкъ обоего пола. Число всѣхъ обществъ и учрежденій, правительственныхъ и частныхъ, которыя имѣетъ цѣлью призрѣніе и вспомоществованіе нищимъ, доходитъ до 641, а заведеній для призрѣнія нищихъ—до 1,515. Земствами и городскими управленіями на призрѣніе нищихъ, независимо отъ разныхъ богоугодныхъ заведеній, расходуется въ годъ около 500,000 руб.

Открытіе мировыхъ и судебныхъ учрежденій въ прибалтійскомъ краѣ. 20 Ноября въ присутствіи Министра Юстиціи въ Ревелѣ открытъ окружной и мировой судъ. Вскорѣ затѣмъ имѣли открыться окружные суды въ Ригѣ и Митавѣ.

25-лѣтіе Судебныхъ Уставовъ. 20 ноября исполнилось 25-лѣтіе со дня введенія Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II. Упомянувъ о положенныхъ въ основу этихъ уставовъ равенствѣ для всѣхъ подданныхъ государства, гласности, публичности и устности судебной процедуры.—«Нов. Вр.» говоритъ:

Въ узаконеніи этихъ великихъ началъ, а не въ разныхъ деталяхъ процесса, могущихъ подвергаться измѣненіямъ и упрощеніямъ, слѣдуетъ видѣть историческій смыслъ осуществленной реформы. Само собою разумѣется, что въ началахъ этихъ было много новаго для тогдашней русской жизни, но достаточно вспомнить черты, которыми въ народной памяти охарактеризованы прежніе судебные порядки. Для народа судъ былъ темною силою, отъ которой надо откупаться, чтобы не погибнуть при всей правотѣ дѣла. Впрочемъ, народъ отдѣлялъ судъ отъ судьи. «Не бойся суда, но бойся судьи»—гласила извѣстная поговорка.

75-лѣтіе Спасо-Виѳанской Семинаріи. 12 Ноября отпраздновала 75 лѣтній юбилей своего существованія Спасо-Виѳанская дух. Семинарія, основанная Митрополитомъ Платономъ при Виѳанскомъ монастырѣ въ 2½ верстахъ отъ Тройце-Сергіевой Лавры.

50-лѣтіе Одесскаго общества Исторіи и Древностей. 14 Ноября Одесское общество Исторіи и Древностей отпраздновало 50-лѣтіе со времени своего основанія.

50-лѣтній Юбилей А. Г. Рубинштейна. 18 Ноября исполнилось 50-лѣтіе музыкальной общественной дѣятельности А. Г. Рубинштейна—знаменитаго Композитора и Директора С.-Петербургской Консерваторіи.

25-лѣтній Юбилей Проф. М. Д. Ак. Д. Ѳ. Касицына. По словамъ «Моск. Вѣдомостей» 17 ноября, профессоръ Московской Духовной Академіи, священникъ Николаевской въ Толмачахъ церкви Д. Ѳ. Касицынъ, по поводу 25-лѣтія своей ученой службы, получилъ много поздравленій и нѣсколько приношеній, украшенныхъ брилліан-

тами. Особенное вниманіе обращаютъ на себя поздравленія высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, корпораціи профессоровъ Московской Духовной Академіи, преосвященныхъ Виссаріона, епископа Дмитровскаго, и Сергія, епископа Чебоксарскаго, нѣкоторыхъ профессоровъ Казанской Духовной Академіи и поздравленіе отъ многочисленныхъ учениковъ юбиляра, гдѣ о его заслугахъ какъ церковнаго историка и профессора Академіи приведено, между прочимъ, слѣдующее свидѣтельство компетентнѣйшаго изъ нашихъ церковныхъ историковъ въ Бозѣ почившаго Макарія, митрополита Московскаго: «Съ величайшимъ усердіемъ профессоръ Касицынъ трудится надъ изученіемъ своего предмета, для чего не разъ предпринималъ даже путешествіе за границу на собственныя средства. Своими солидными и отчетливыми лекціями умѣетъ возбуждать и поддерживать вниманіе слушателей. Это одинъ изъ самыхъ достойныхъ преподавателей Академіи...» «Годъ учась у него, пишетъ объ юбилярѣ его бывшій ученикъ, нынѣ преосвященный Сергій, епископъ Чебоксарскій, и записавъ за нимъ весь курсъ тогдашнихъ лекцій, занимаясь подъ его руководствомъ кандидатскимъ и магистерскимъ сочиненіемъ, до и послѣ послѣдней ученой поѣздки его за границу, я не менѣе (если не болѣе) другихъ знаю, какъ постепенно расширялись и углублялись его церковно-историческія свѣдѣнія, очищались и возвышались его взгляды на отношенія православія къ инымъ вѣроисповѣданіямъ и какъ по мѣрѣ того росло обаяніе его лекцій на слушателей. Какъ ни заманчиво за границей, нашъ профессоръ жилъ тамъ какъ на чужбинѣ и русское православное благочестіе сохранилъ, по лѣтописному выраженію, какъ «лилію посредѣ тернія». Римскій католицизмъ, лютеранство и реформатство изучилъ въ ихъ первоисточникахъ, но чтобы тѣмъ удобнѣе ниспровергать инославныя ученія до основанія. Вотъ съ какою цѣлью и другимъ людямъ науки слѣдовало бы путешествовать за границу, дабы возвращаться оттуда, по тому же лѣтописному изреченію, «яко корабли нагруженные» на пользу Церкви и отечества. Съ какимъ восторгомъ читались и теперь невольно вспоминаются корреспонденціи юбиляра изъ послѣдняго годичнаго путешествія его за границу, начиная съ первой изъ нихъ, напечатанной въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* и украшенной эпиграфомъ изъ словъ Апостола Павла: *Подобаетъ ми и Римъ видѣти* (Дѣян. 19. 21) и кончая статьей или вѣрнѣе трактатомъ въ *Русскомъ Вѣстникѣ* подъ заглавіемъ: *Изъ наблюденій въ Римѣ.* Теперь лишь вскрылись недовидимыя прежде судьбы Промысла въ ученыхъ этихъ путешествіахъ. Вѣрующему и исповѣдующему пути Провидѣнія ясно теперь что эти ученыя путешествія были въ распоряженіяхъ Промысла, въ своемъ родѣ апостольскими путешествіями или подготовленіями къ нимъ». Въ заключеніе своего письма или точнѣе

посланія преосвященный Сергій выражаетъ утѣшеніе что «журналъ *Душеполезное Чтеніе*, распространенный изъ нашихъ духовныхъ журналовъ во истину по волѣ Божіей, переходитъ въ опытныя и твердыя руки профессора-священника. Для многочисленныхъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, а не для прихожанъ только да будетъ онъ (юбиляръ) пастыремъ добрымъ и учительнымъ, а его ученіе по истинѣ душеполезнымъ. Да благопоспѣшитъ ему Богъ во всемъ».

50 лѣтній Юбилей Священника О Владиміра Гетте. Въ декабрѣ исполнится пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Владиміра Гетте, священника русской парижской церкви и редактора французскаго журнала «L union Chretienne». Къ этому времени отецъ Гетте готовитъ роскошное изданіе подъ названіемъ: «Souvenirs d'un prétre romain devenu prêtre orthodoxe». Изданіе это предназначено быть сборникомъ подлинныхъ документовъ, показывающихъ, какимъ путемъ отецъ Владиміръ приведенъ былъ къ отреченію отъ римской церкви и къ рѣшимости посвятить свой талантъ и свои силы на служеніе церкви православной. Отецъ Гетте—одинъ изъ ученѣйшихъ священниковъ православной церкви. Онъ—авторъ многихъ капитальныхъ богословскихъ сочиненій на французскомъ языкѣ, въ томъ числѣ многотомной «Всеобщей исторіи церквей», и вмѣстѣ съ тѣмъ докторъ богословія; эта ученая степень присуждена была ему въ 1864 г. московскою духовною академіей, когда ректоромъ академіи былъ А. В. Горскій. Нѣкоторые труды отца Гетте переведены и на рускій языкъ.

Н. Ив. Григоровичъ (некрологъ). 16 ноября скончался начальникъ синодальнаго архива Николай Ивановичъ Григоровичъ. Покойный извѣстенъ въ наукѣ и литературѣ слѣдующими своими трудами: 1) «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, съ 1721 года до кончины Петра Великаго; 2) «Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. правит. сунода»: 3) «Обзоръ учрежденія въ Россіи православныхъ монастырей со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству до 1869 г.»; 4) «Обзоръ общихъ законоположеній о содержаніи православнаго духовенства въ Россіи, со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству (1764—1863 гг.»); 5) «Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно государственнымъ вопросамъ» (первые три тома) и мн. др. Кромѣ того Н. И. Григоровичъ составилъ «Біографію Екатерининскаго канцлера князя Безбородко», увѣнчанную большой денежной преміей съ проф. капитала, оставленнаго за составленіе и изданіе той біографіи наслѣдниками покойнаго канцлера. Григоровичъ, сынъ историка, археолога и филолога, извѣстнаго протоіерея церкви Аничковскаго дворца Іоанна Іоанновича Григоровича (+ 1852 г), съ юныхъ лѣтъ

воспиталъ въ себѣ драгоцѣнную для историческаго изслѣдователя любовь къ родной исторіи и добросовѣстность къ работѣ. Сохраненіе и разработка памятниковъ древности составляли въ послѣднее двадцати-пятилѣтіе предметъ особенной заботливости св. сѵнода. По почину бывшаго оберъ-прокурора св. сѵнода, графа Д. А. Толстаго, 6 декабря 1865 г. учреждена была коммиссія для разбора дѣлъ синодальнаго архива Дѣлопроизводителемъ душой этой коммссіи и былъ Н. И. Григоровичъ, Послѣдній кропотливый и массивный трудъ покойнаго Н. И. Григоровича—изданіе и редактированіе «Собраніе мнѣній, отзывовъ и переписки митрополита Филарета. («Сынъ Отечества»).

---

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображеніе Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи I) «Воскресные Листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православной Церковію. 2) Ноты общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. Уваровъ.**

Содержаніе двадцать первой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1889 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Рѣчь при встрѣчѣ въ Спасовомъ Скиту Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича. Преосвященнаго Амвросія.

Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго.

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго.

Двадцатипятилѣтіе возведенія о. Владиміра Гетте на степень доктора богословія въ Русской Церкви. К. Истомина.

II. Отдѣлъ философскій: Абсолютное само въ себѣ и въ отношеніи къ конечному. Профессора Кіевской духовной Академіи. П. Линицкаго.

Характеристика археологіи (окончаніе). А. Бѣляева.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Священникъ Александръ Игнатіевъ Кобылянскій. (Некрологъ). Чешскія школы. Отъ Составителя «Систематическаго Каталога книгъ на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ фундаментальной библіотеки Волынской духовной Семинаріи». Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

№ 33 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Ноября 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Ноября 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.